

О ситуации с внедрением электронной ветеринарной сертификации на конец апреля 2020 года

*Вниманию:
сотрудников и руководителей органов
государственной власти в сфере ветеринарии
субъектов Российской Федерации,
сотрудников и руководителей территориальных
управлений Россельхознадзора,
хозяйствующих субъектов, осуществляющих импорт,
добычу, производство и оборот подконтрольных госветнадзору товаров*

Уважаемые коллеги, дамы и господа!

Продолжаем знакомить вас с актуальной ситуацией, сложившейся в процессе внедрения электронной ветеринарной сертификации и федеральной системы прослеживаемости подконтрольных товаров.

Общая динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов

На Рис. 1 показана общая динамика оформления эВСД за истекшие 13 месяцев, начиная апреля 2019 года.

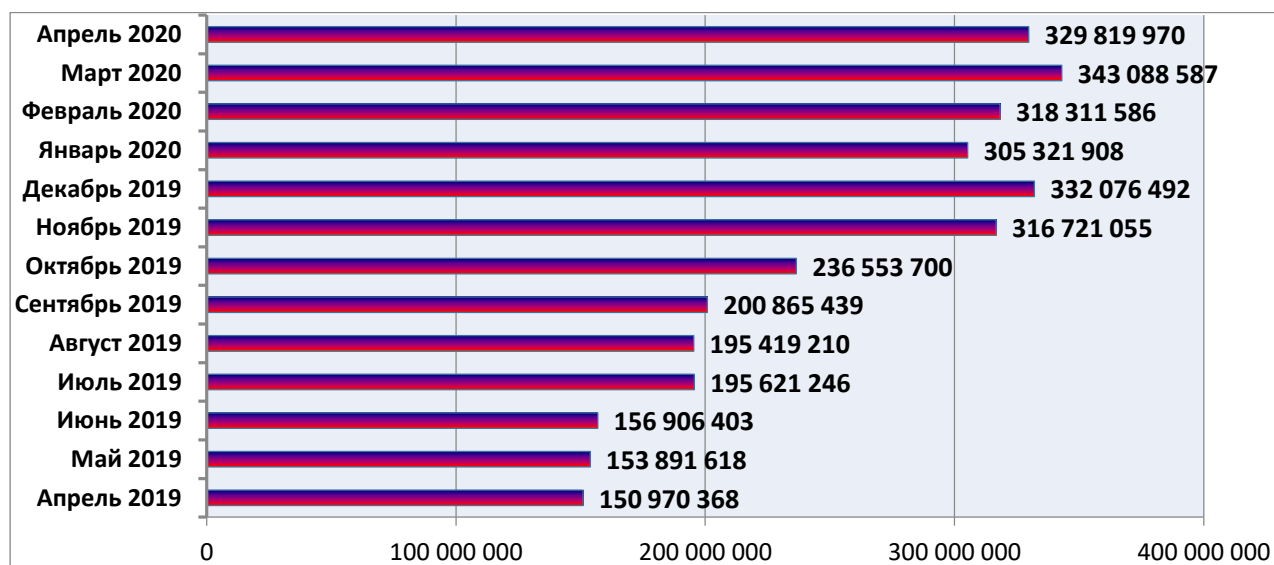


Рис. 1. Динамика оформления эВСД в Российской Федерации. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

В апреле 2020 года наблюдается снижение активности оформления эВСД, как через веб, так и через API интерфейсы, кроме того сократилось количество хозяйствующих субъектов-отправителей и субъектов-получателей подконтрольной продукции. Данную тенденцию мы связываем прежде всего с рядом ограничений, введенных практически на всей территории Российской Федерации на отдельные сферы бизнеса (временно приостановлена работа мест общественного питания, развлекательных и бизнес центров, образовательных и дошкольных учреждений и т.д.).

В апреле 2020 года количество оформленных эВСД снизилось на 3,87% по сравнению с мартом 2020 г. В пересчете на календарный год, эта величина соответствует оформлению более чем 3,9 миллиарда эВСД за год.

Если сравнивать количество оформленных электронных сертификатов в апреле 2020 года с аналогичным периодом в прошлом году, то количество оформляемых эВСД увеличилось в 2,2 раза.

Количество эВСД, оформляемых за час, в период наибольшей нагрузки, составляло 802'176 (в прошлом месяце 784'746). Количество эВСД, оформляемых ежедневно, достигало максимального значения 12'753'012 эВСД (в прошлом месяце 12'789'008).

На Рис. 2 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

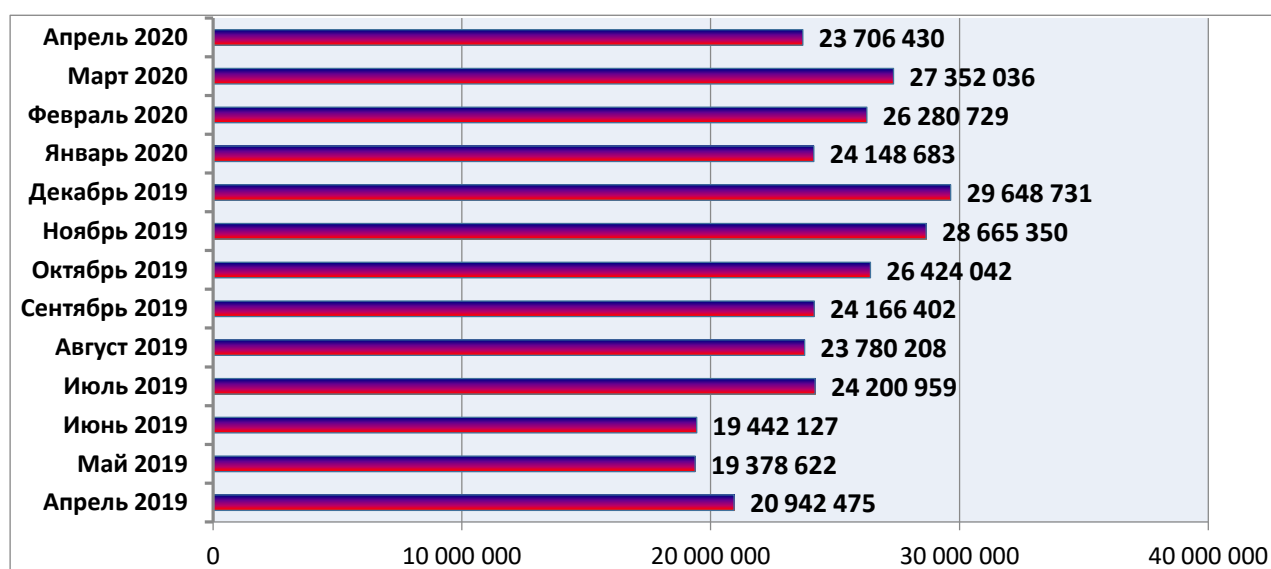


Рис. 2. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием веб-интерфейса системы Меркурий. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Темп оформления эВСД в апреле 2020 года с использованием веб-интерфейса системы Меркурий снизился на 13,33%, по сравнению с мартом 2020 г.

На Рис. 3 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов через интеграционный шлюз ВетИС.АРИ за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

Темп оформления эВСД с использованием интеграционного шлюза снизился на 3,05%, по сравнению с мартом 2020 г.

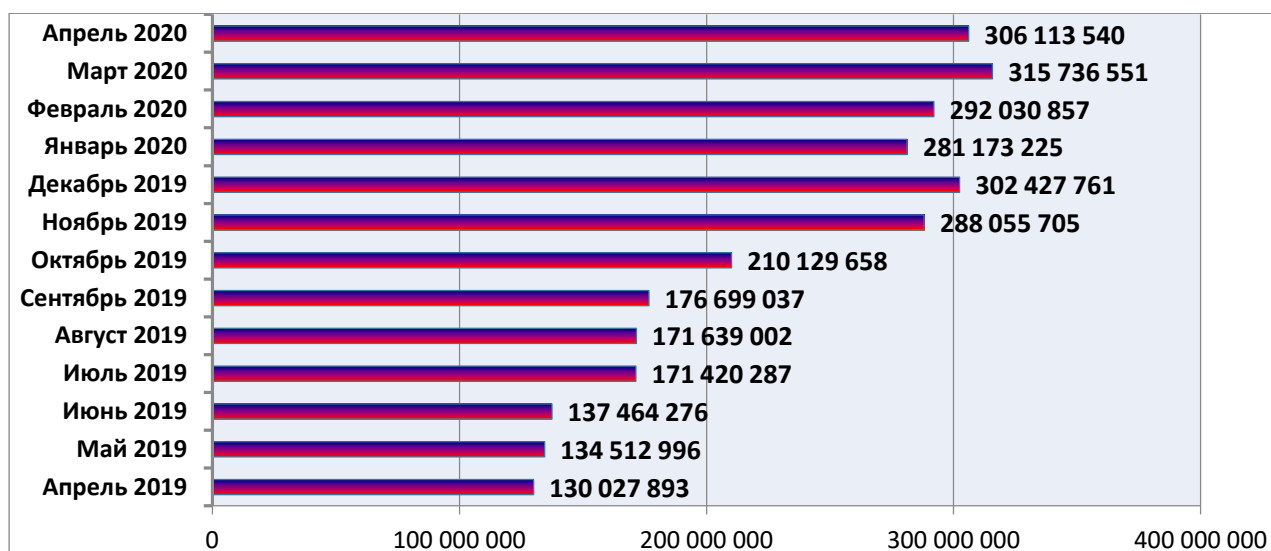


Рис. 3. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов с использованием интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

На Рис. 4 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами (через web- и через API-интерфейсы вместе) за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

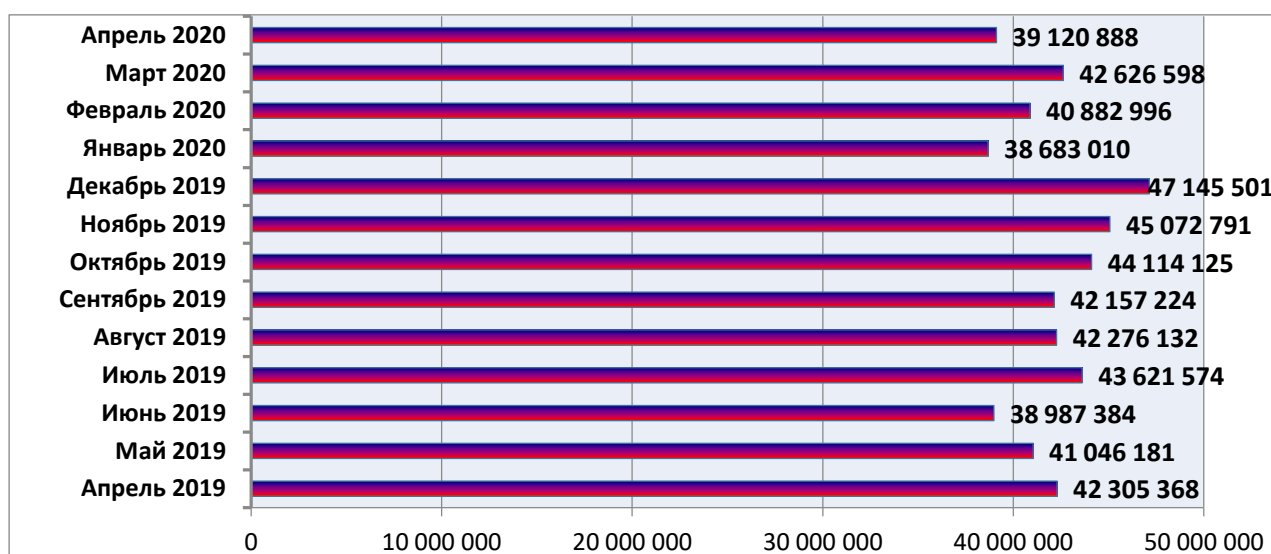


Рис. 4. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество эВВД, оформленных государственными ветеринарными врачами в апреле 2020 года снизилось на 8,22%, по сравнению с мартом 2020 г.

На Рис. 5 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

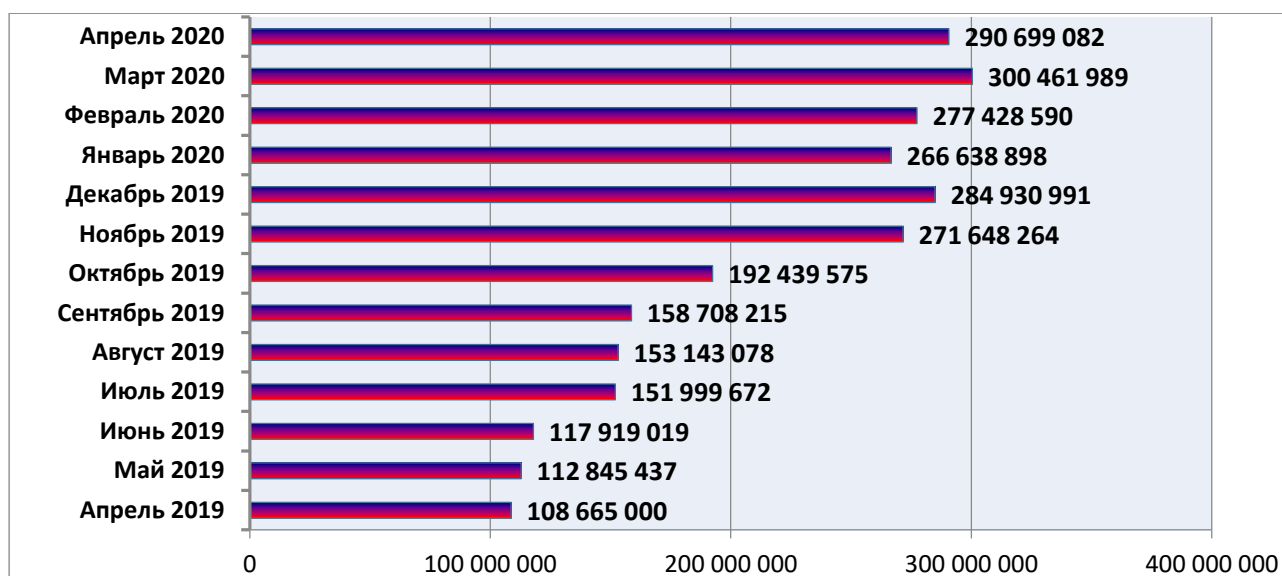


Рис. 5. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В апреле 2020 года количество ЭВСД, оформленных сотрудниками хозяйствующих субъектов, снизилось на 3,25%, по сравнению с мартом 2020 г.

Сотрудники хозяйствующих субъектов по-прежнему вносят значительный вклад в количество оформленных ЭВСД, в относительной величине эта цифра составляет 88,14% от общего числа ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель составлял 87,58%).

Продолжается работа по аттестации негосударственных ветеринарных врачей – сотрудников хозяйствующих субъектов. Часть аттестованных специалистов ведут практическую работу по оформлению ЭВСД. На данный момент процедуру аттестации всего проходило 2'266 специалистов, из них было аттестовано 1'597 специалистов (в прошлом месяце таких было 1'583).

В апреле 2020 года аттестованными специалистами было оформлено 7'488'632 ЭВСД, что на 11,42% меньше, чем в прошлом месяце. Вклад в «общее дело» этой группы специалистов в апреле составил 2,27% (в прошлом месяце 2,46%) от общего количества ЭВСД или 19,14% от количества ЭВСД, оформляемых государственными ветеринарными врачами (в прошлом месяце этот показатель был 19,83%).

На Рис. 6 показана динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

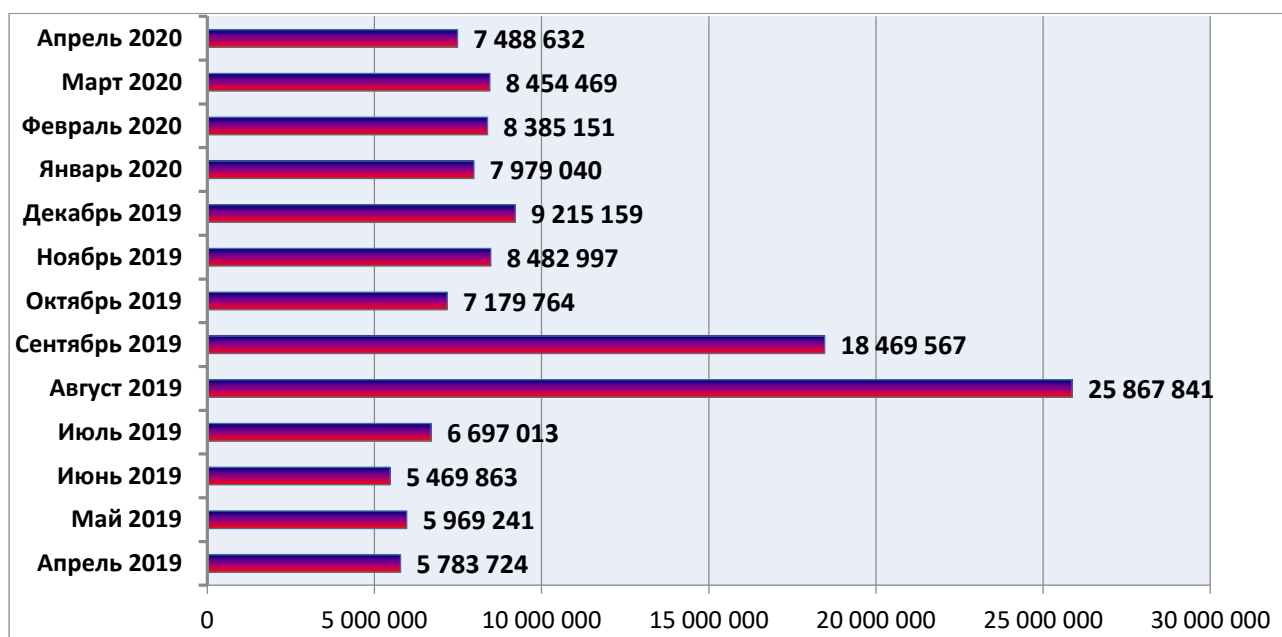


Рис. 6. Динамика оформления электронных ветеринарных сертификатов аттестованными специалистами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Оформление электронных ветеринарных сопроводительных документов в различных субъектах Российской Федерации

Как уже было сказано выше, в различных регионах РФ динамика оформления электронных ВСД существенно различается. Имеется группа лидеров, 35 субъектов, в которых было оформлено более 3'000'000 эВСД в апреле 2020 года, см. Рис. 7 (в прошлом месяце таких регионов было 36).

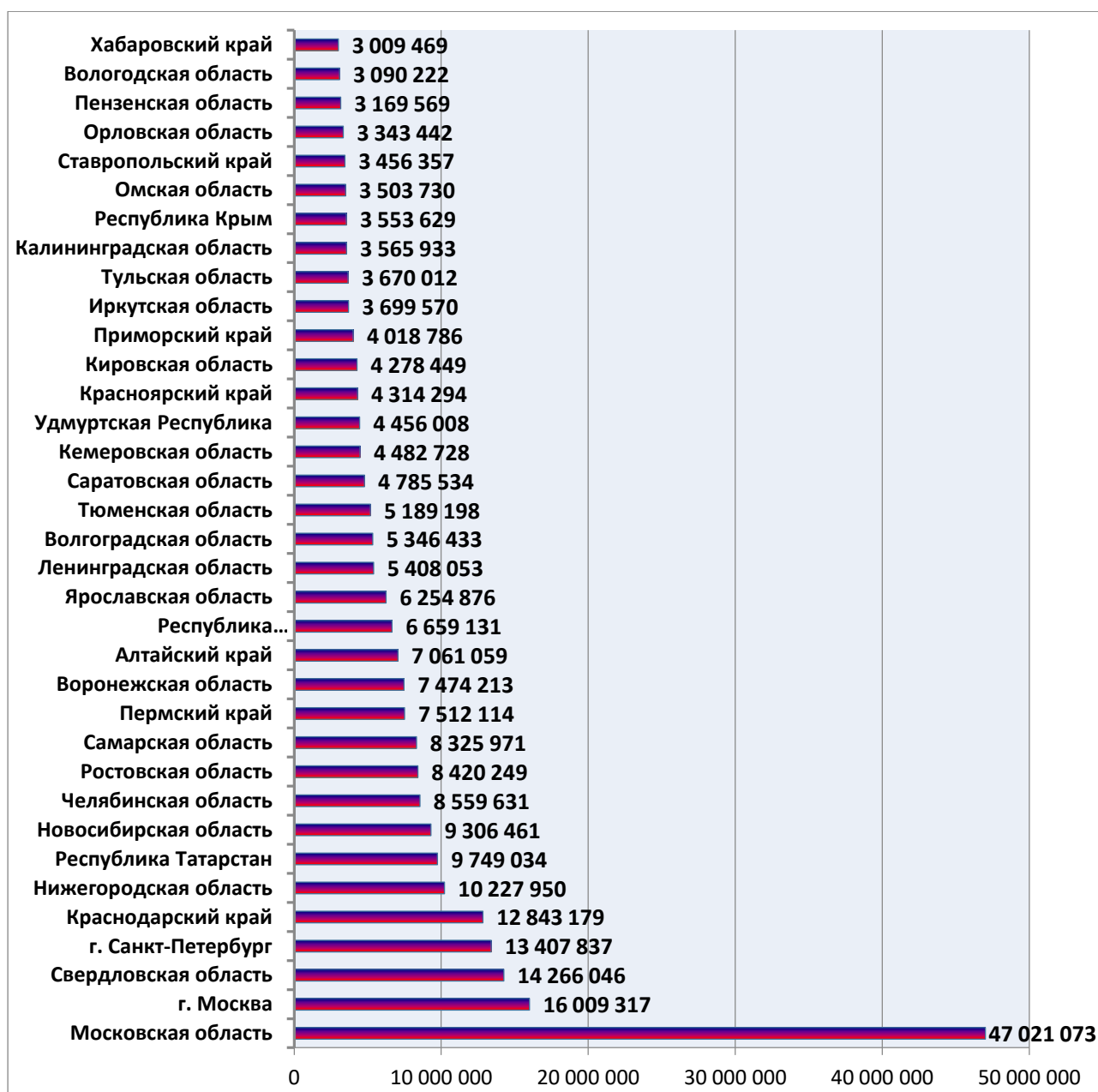


Рис. 7. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Аутсайдерами по данному показателю стали 7 субъектов Российской Федерации, в которых за месяц оформлено менее 100 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 7, список ранжирован по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

На Рис. 8 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием веб-интерфейса системы, это 23 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц оформлено более 400 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 26).



Рис. 8. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2020 года с использованием веб-интерфейса системы. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

В группу аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) вошли 5 субъектов Российской Федерации, в которых было оформлено менее 20 тысяч ЭВСД за месяц (в прошлом месяце таких было 3): Карачаево-Черкесская Республика, Республика Алтай, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 9 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД с использованием интеграционного шлюза ВетИС.АРИ, это 31 субъект, где за месяц, с использованием шлюза, было оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 31).

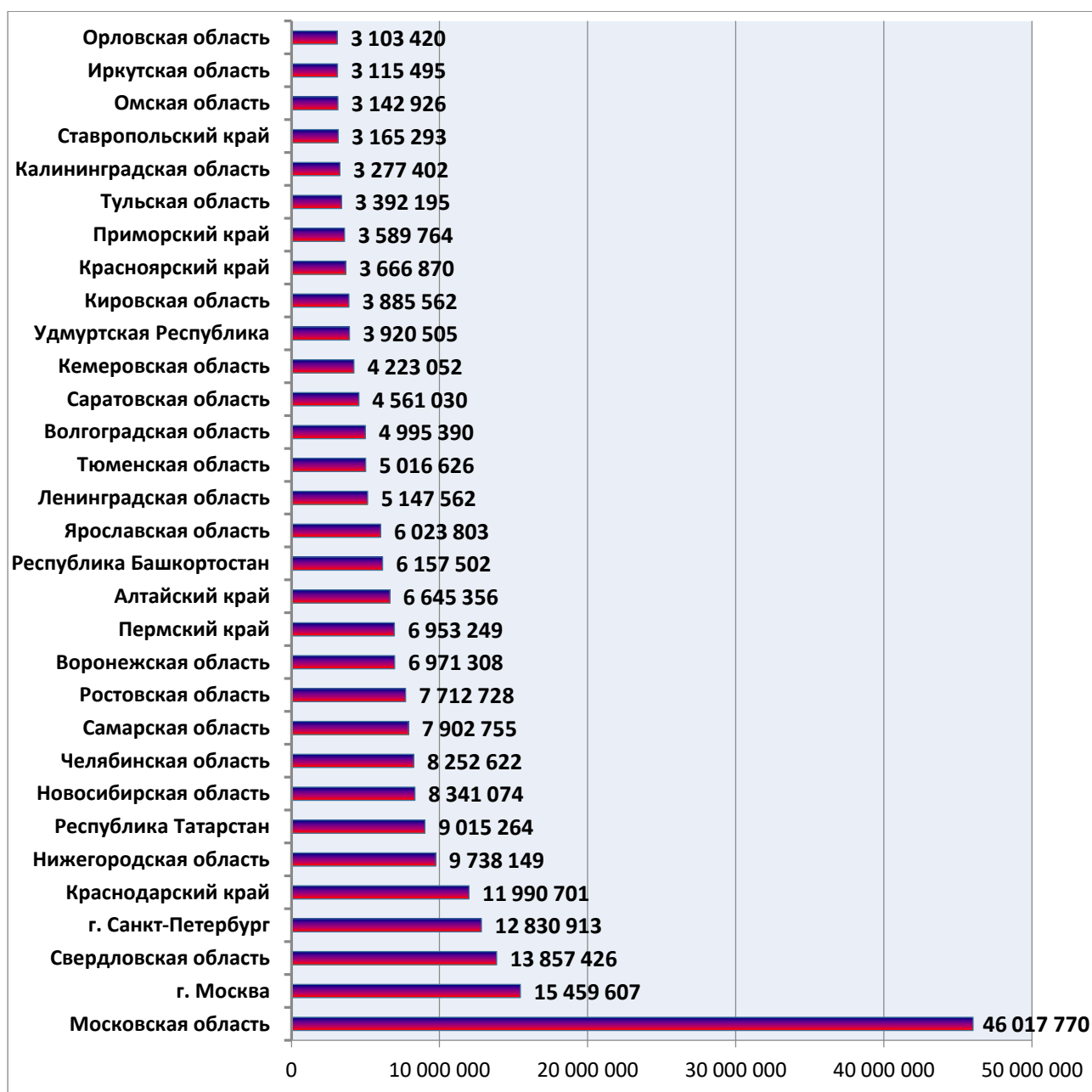


Рис. 9. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД в апреле 2020 года с использованием интеграционного шлюза. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по этому показателю (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) – это 4 субъекта Российской Федерации, в которых было оформлено менее 30 тысяч эВСД (в прошлом месяце таких было 5): Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 10 показана группа лидеров по оформлению эВСД государственными ветеринарными врачами, это 9 субъектов, в которых за месяц оформлено более 1 миллиона эВСД (в прошлом месяце таких было 12).

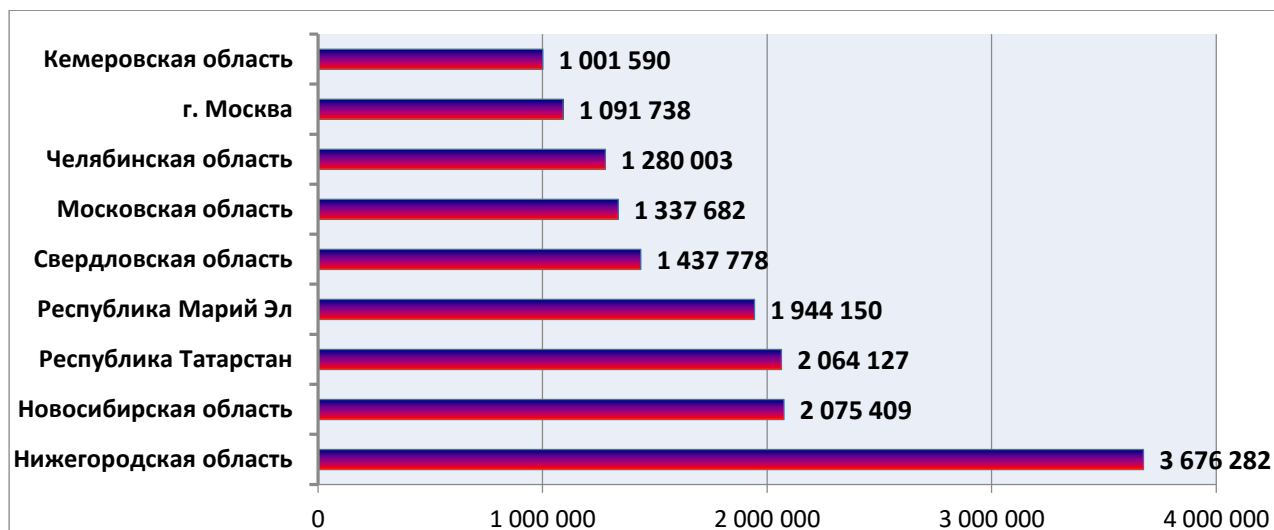


Рис. 10. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в апреле 2020 года государственными ветеринарными врачами. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю представляют 14 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 20 тысяч ЭВСД (в прошлом месяце таких было 12, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Сахалинская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 11 показана группа лидеров по оформлению ЭВСД сотрудниками хозяйствующих субъектов – это 30 субъектов, в которых за месяц оформлено более 3 миллионов ЭВСД (в прошлом месяце таких было также 30).

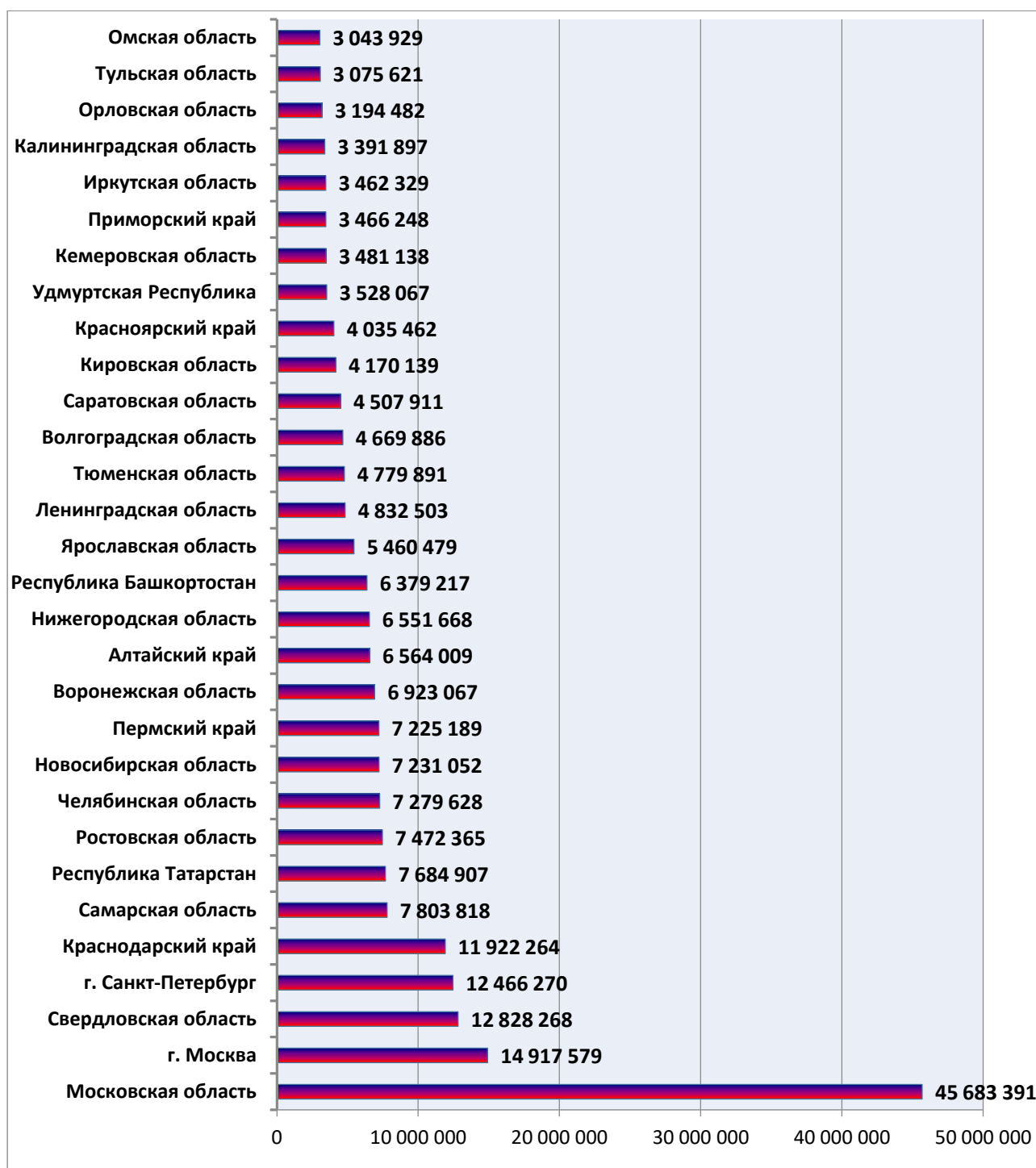


Рис. 11. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению ЭВСД в апреле 2020 года сотрудниками хозяйствующих субъектов. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Группу аутсайдеров по этому показателю составляют 7 субъектов Российской Федерации, в которых сотрудниками хозяйствующих субъектов оформлено менее 100'000 ЭВСД (в прошлом месяце их было также 7, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

На Рис. 12 показана ситуация с аттестацией ветеринарных специалистов в субъектах Российской Федерации. Лидерами по этому показателю являются 28 субъектов Российской Федерации, где процедуру аттестации проходило 20 и более специалистов (в прошлом месяце таких было также 28).

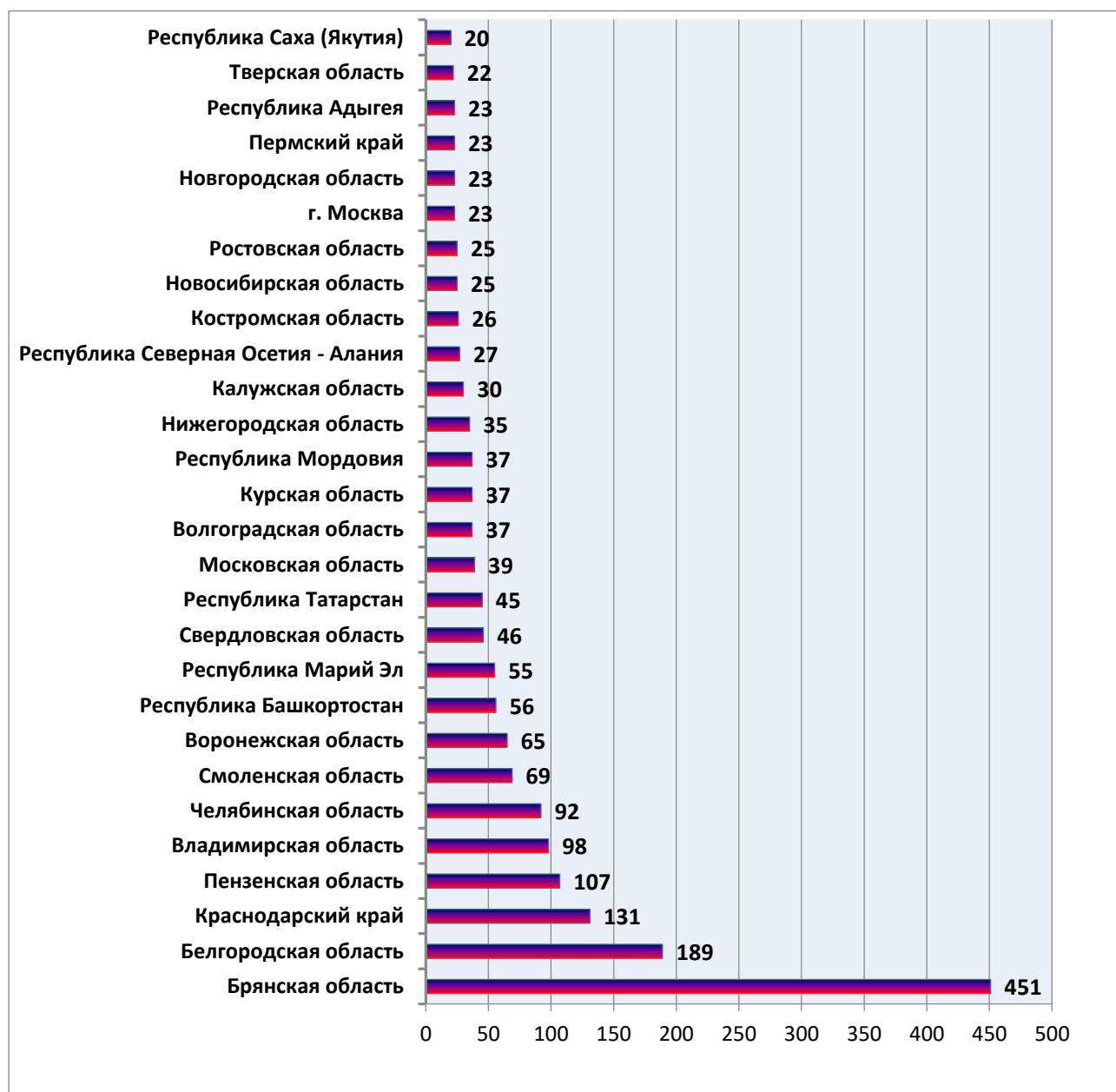


Рис. 12. Субъекты Российской Федерации в которых проходила аттестацию более 20 специалистов. По горизонтальной оси – количество специалистов, прошедших аттестацию за все время существования аттестационных комиссий.

Аутсайдерами по этому показателю являются 12 субъектов Российской Федерации, которые по-прежнему не проводят работу по аттестации специалистов (в прошлом месяце их также было 12), субъекты ранжированы по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений: г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Камчатский край, Ненецкий автономный округ, Оренбургская область, Орловская область, Республика Алтай, Республика Тыва, Рязанская область, Ставропольский край, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если говорить о работе аттестованных специалистов в разрезе субъектов Российской Федерации, то активнее всего они работают в 8 субъектах, где аттестованными специалистами оформляется более 200'000 эВСД за месяц (в прошлом месяце таких субъектов было 10). Данные показаны на Рис. 13.

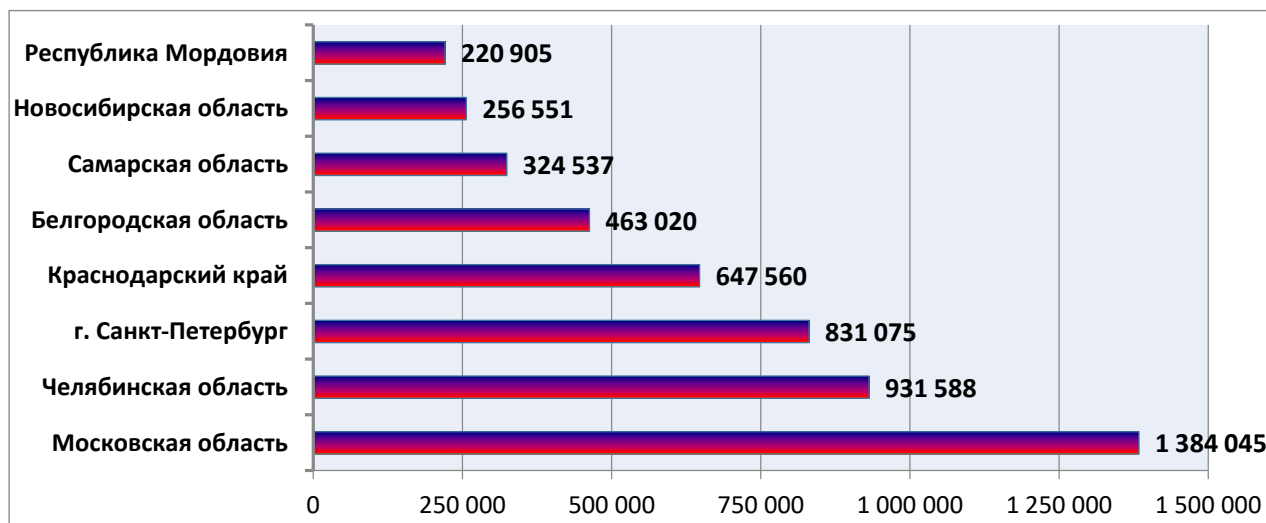


Рис. 13. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ВСД аттестованными специалистами в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество электронных ветеринарных сертификатов, оформленных за месяц.

Количество оформленных эВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

Оценивая работу, проводимую в различных субъектах Российской Федерации, необходимо уделять внимание не только абсолютным, но и относительным показателям, для сравнения работы субъектов между собой. В качестве такого показателя будет выступать количество эВСД на душу населения.

На Рис. 14 показана группа лидеров по количеству оформленных эВСД на душу населения, это 19 субъектов, где за апрель 2020 года оформлено более 2,6 эВСД на человека (в прошлом месяце таких было 21).

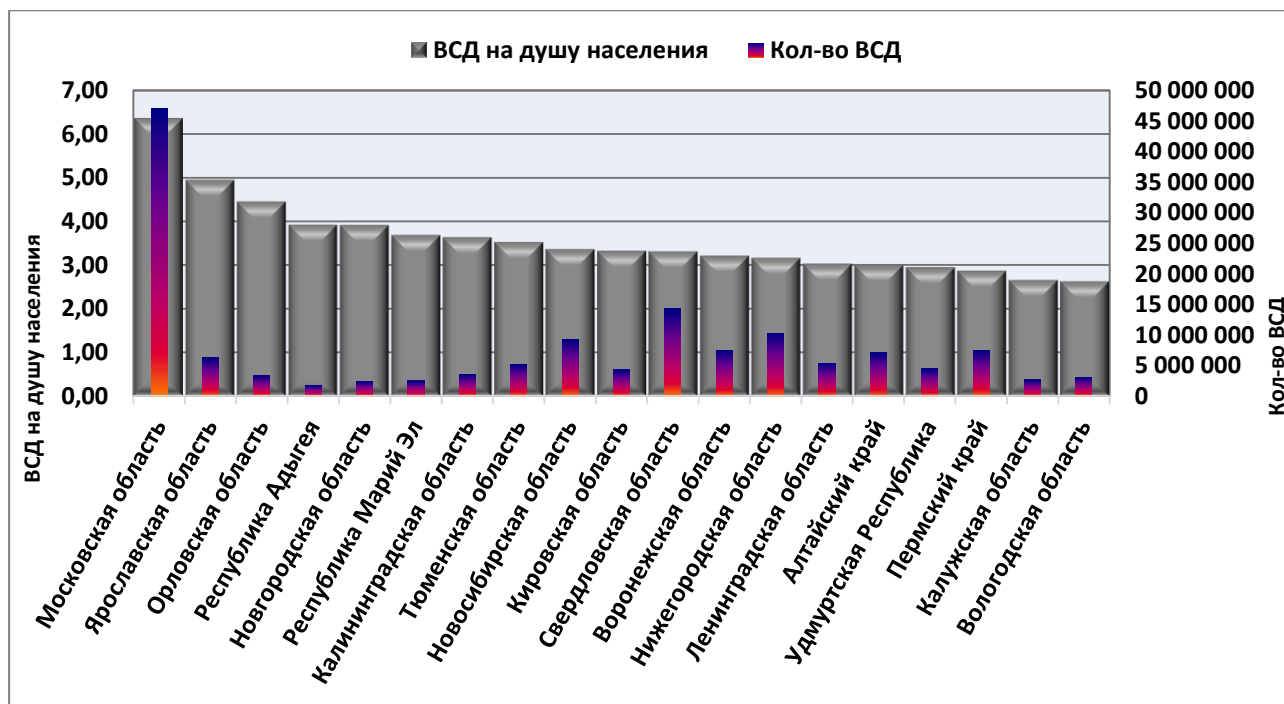


Рис. 14. Субъекты Российской Федерации, в которых на душу населения оформлено более 2,6 эВСД. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество эВСД, оформленных за месяц в субъекте, серая шкала – количество эВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения этого субъекта.

Группу аутсайдеров по данному показателю представляют 9 субъектов Российской Федерации, в которых оформлено менее 0,4 эВСД на душу населения (в прошлом месяце таких было 8, список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные естественно являются середнячками.

На Рис. 15 показана динамика оформления эВСД на душу населения в Российской Федерации, начиная с июля 2018 года.

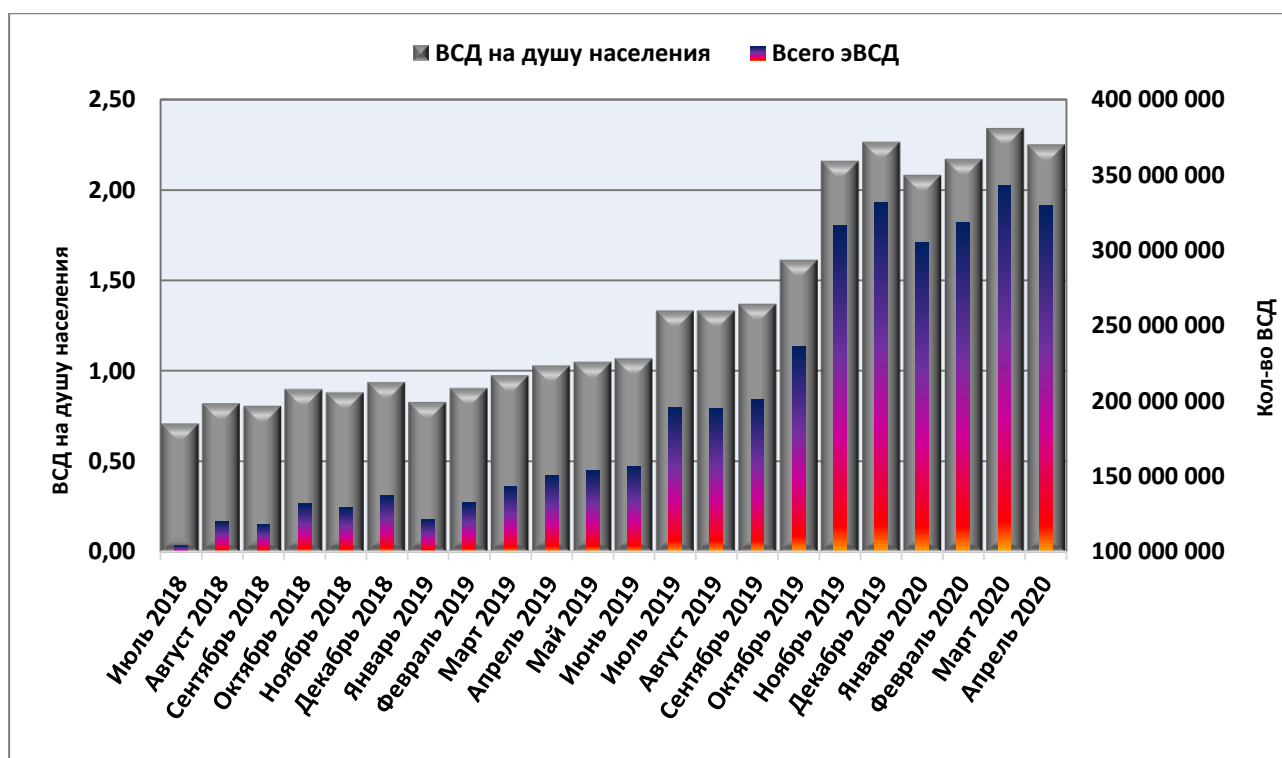


Рис. 15. Динамика оформления ЭВСД в Российской Федерации на душу населения. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество ЭВСД, оформленных за месяц, серая шкала – количество ЭВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Динамика оформления электронных ветеринарных сопроводительных документов в сравнении с прошлым месяцем

Если сравнивать динамику оформления электронных сертификатов в текущем месяце относительно предыдущего, то здесь группу лидеров представляют субъекты Российской Федерации, в которых темп оформления электронных сертификатов в апреле увеличился более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем, это 2 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 22, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Тыва, Республика Ингушетия.

Аутсайдерами по данному показателю в апреле 2020 г. стали 5 субъектов Российской Федерации, в которых отмечен спад числа оформляемых ЭВСД более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (ранжированы по алфавиту): г. Москва, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика.

Количество входящих ЭВСД относительно численности населения субъекта Российской Федерации

На Рис. 16 показана группа лидеров по количеству оформленных в их адрес входящих транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта-получателя, это 18 субъектов, в адрес которых (включая сам субъект) за месяц оформлено более 2,6 ЭВСД на человека.

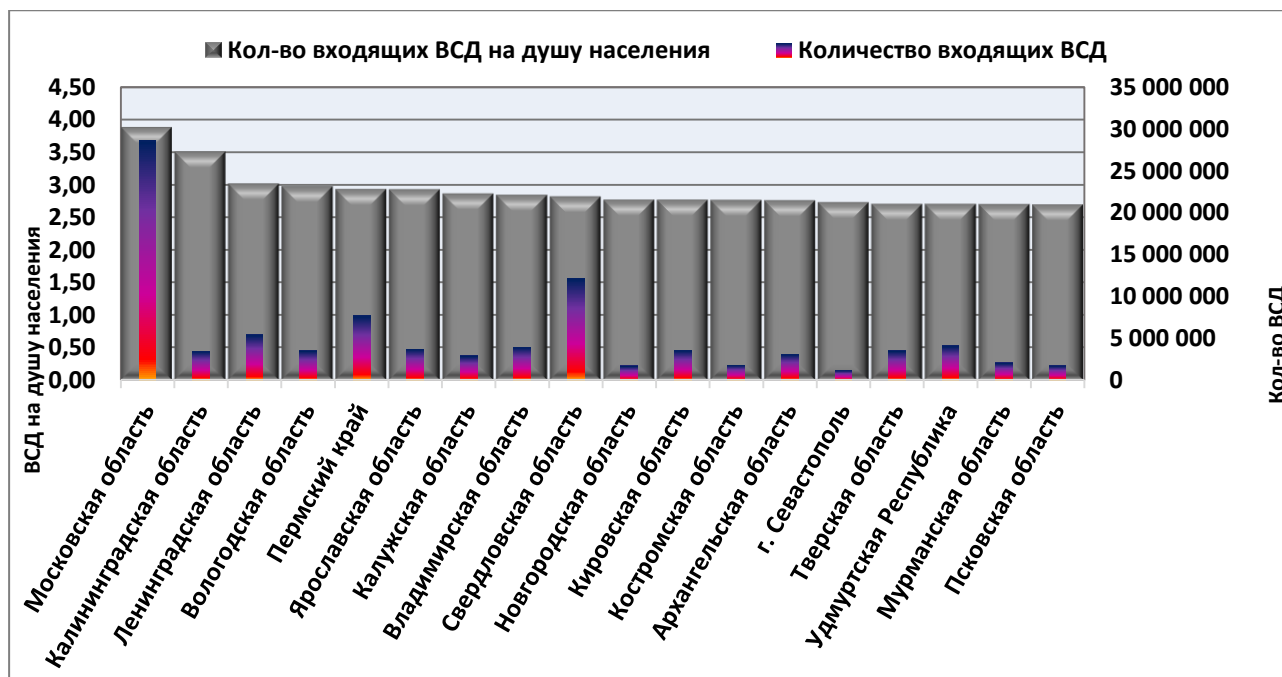


Рис. 16. Субъекты Российской Федерации, в адрес которых оформлено более 2,6 транспортных ЭВСД на душу населения этого субъекта. По вертикальной оси цветная шкала – абсолютное количество ЭВСД, оформленных за месяц в адрес субъекта, серая шкала – количество ЭВСД, оформленных за месяц, в пересчете на душу населения.

Группу аутсайдеров по данному показателю составляют 6 субъектов Российской Федерации, в адрес которых (включая сам субъект) оформлено менее 0,4 ЭВСД на душу населения этих субъектов (список ранжирован по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с гашением ЭВСД во ФГИС «Меркурий»

На Рис. 17 представлена динамика гашения ЭВСД за истекшие 13 месяцев, начиная с апреля 2019 г.

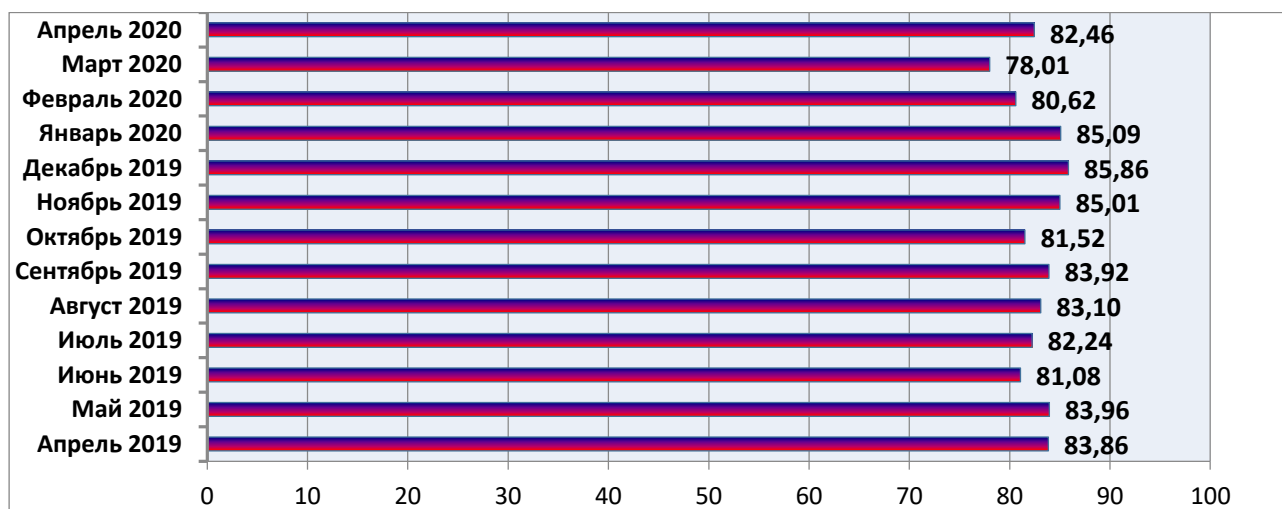


Рис. 17. Динамика гашения электронных ветеринарных сертификатов. По горизонтальной оси – доля погашенных электронных ветеринарных сертификатов, от числа всех ЭВСД, оформленных в адрес субъекта за месяц.

На Рис. 18 показана группа лидеров по гашению эВСД в разрезе субъектов Российской Федерации. Это 11 субъектов Российской Федерации, в которых погашено более 85% оформленных в адрес данного субъекта эВСД.

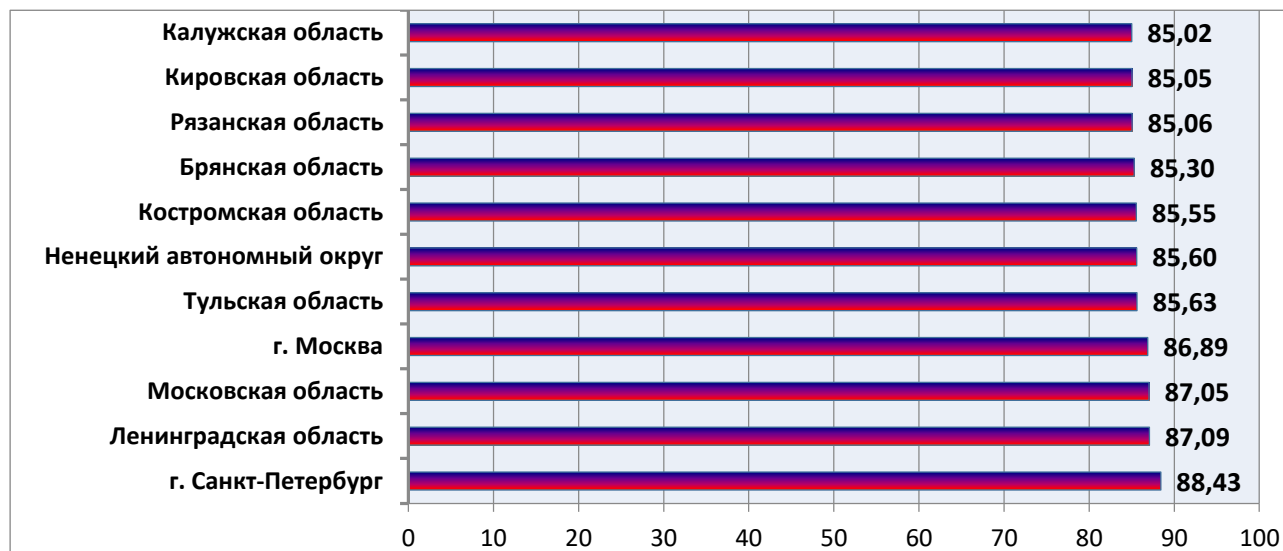


Рис. 18. Субъекты Российской Федерации, в которых доля погашенных эВСД от числа всех эВСД, оформленных в их адрес, в апреле 2020 года, составляет более 85%.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений), это 3 субъекта (в прошлом месяце таких было 9), в которых погашено менее 66% эВСД: Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Если сравнивать динамику гашения электронных сертификатов в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, в группу лидеров вошли 4 субъекта РФ, в которых темп гашения электронных сертификатов в апреле 2020 года увеличился более чем на 15% по сравнению с предыдущим месяцем (в прошлом месяце в качестве лидера был отмечен 1 регион): Республика Алтай, Чукотский автономный округ, Забайкальский край, Республика Саха (Якутия).

Аутсайдером в апреле 2020 года стал 1 субъект РФ, в котором темп гашения электронных сертификатов снизился, по сравнению с прошлым месяцем, более чем на 10% (в прошлом месяце таких регионов было 5): Республика Ингушетия.

Ситуация с количеством хозяйствующих субъектов, задействованных в электронной сертификации

Всего по России за апрель 2020 года отправителями подконтрольных товаров, для перемещения которых оформлялись эВСД, были 179'698 субъектов (месяц назад их было 205'466), а получателями подконтрольных товаров, на которые были оформлены эВСД, было 610'378 субъектов (месяц назад их было 735'506). На Рис. 19 и

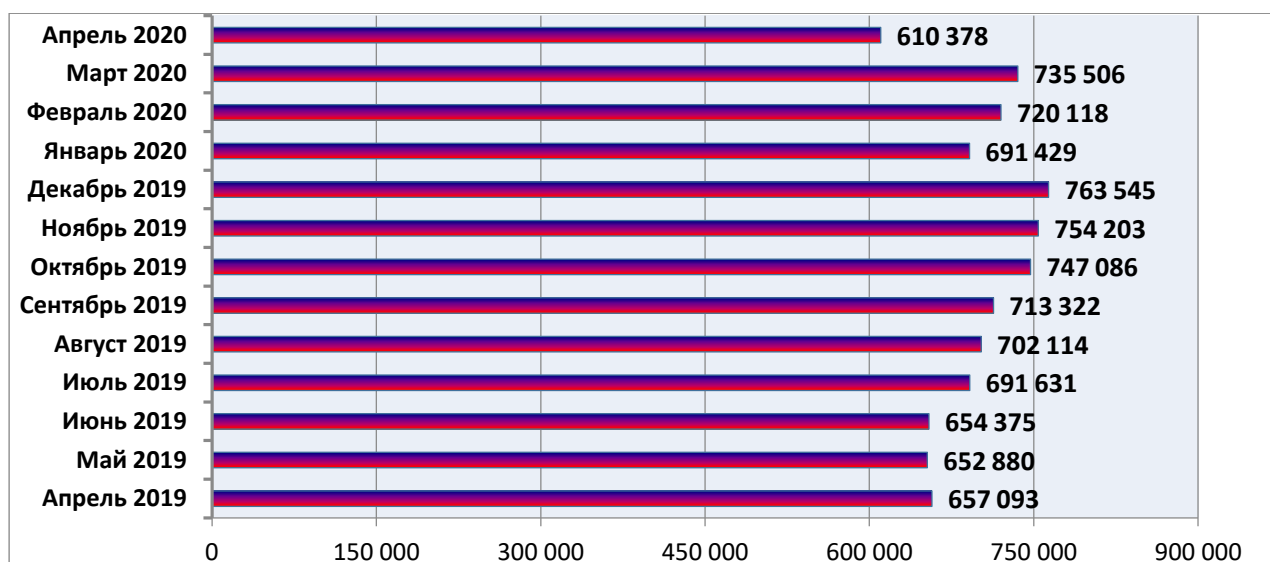


Рис. 20 показана динамика количества хозяйствующих субъектов-отправителей и хозяйствующих субъектов-получателей за последние 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

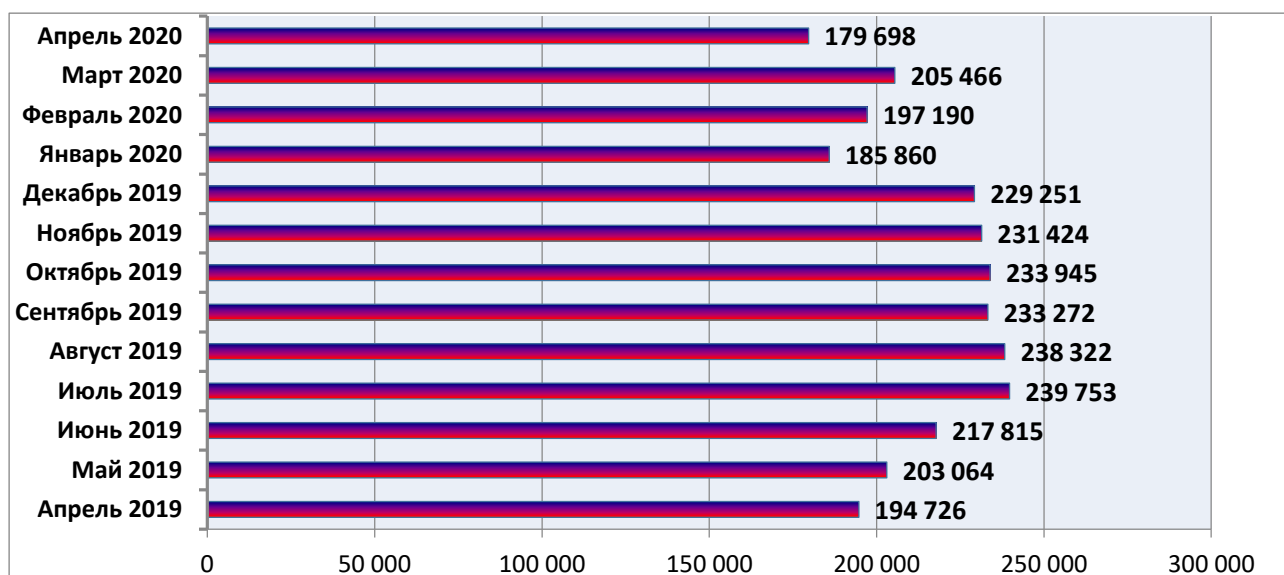


Рис. 19. Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

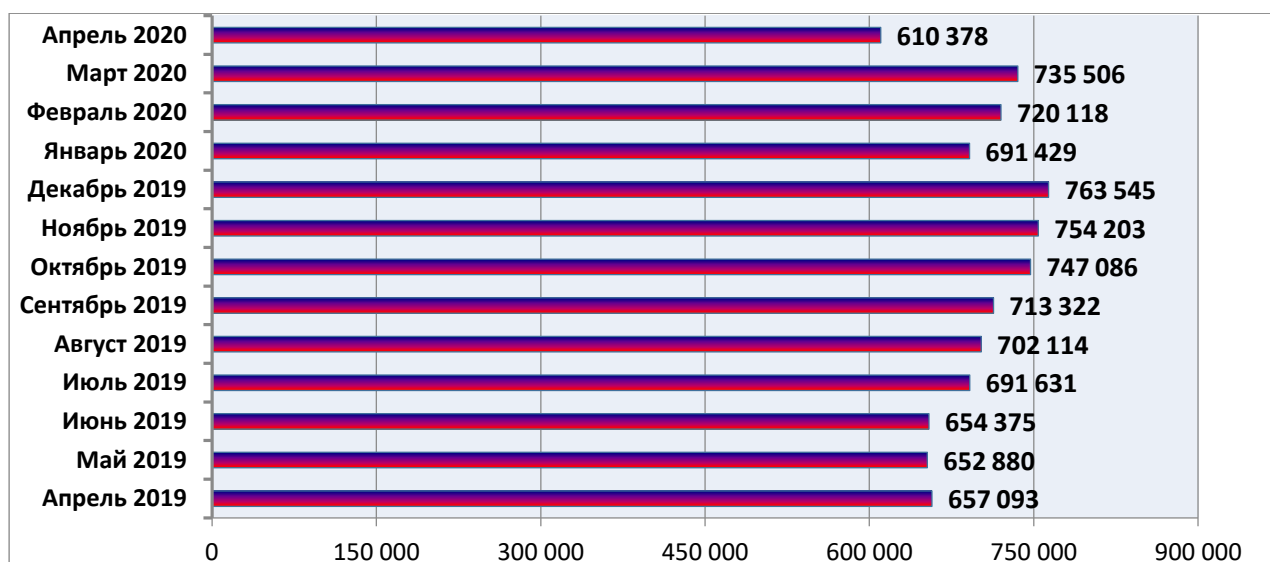


Рис. 20 Динамика задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-получателей подконтрольных товаров. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-получателей за месяц.

На Рис. 21 представлены субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей, это 16 субъектов, где в электронной сертификации задействовано более чем по 3'000 хозяйствующих субъектов в апреле 2020 года (в прошлом месяце таких было 21).

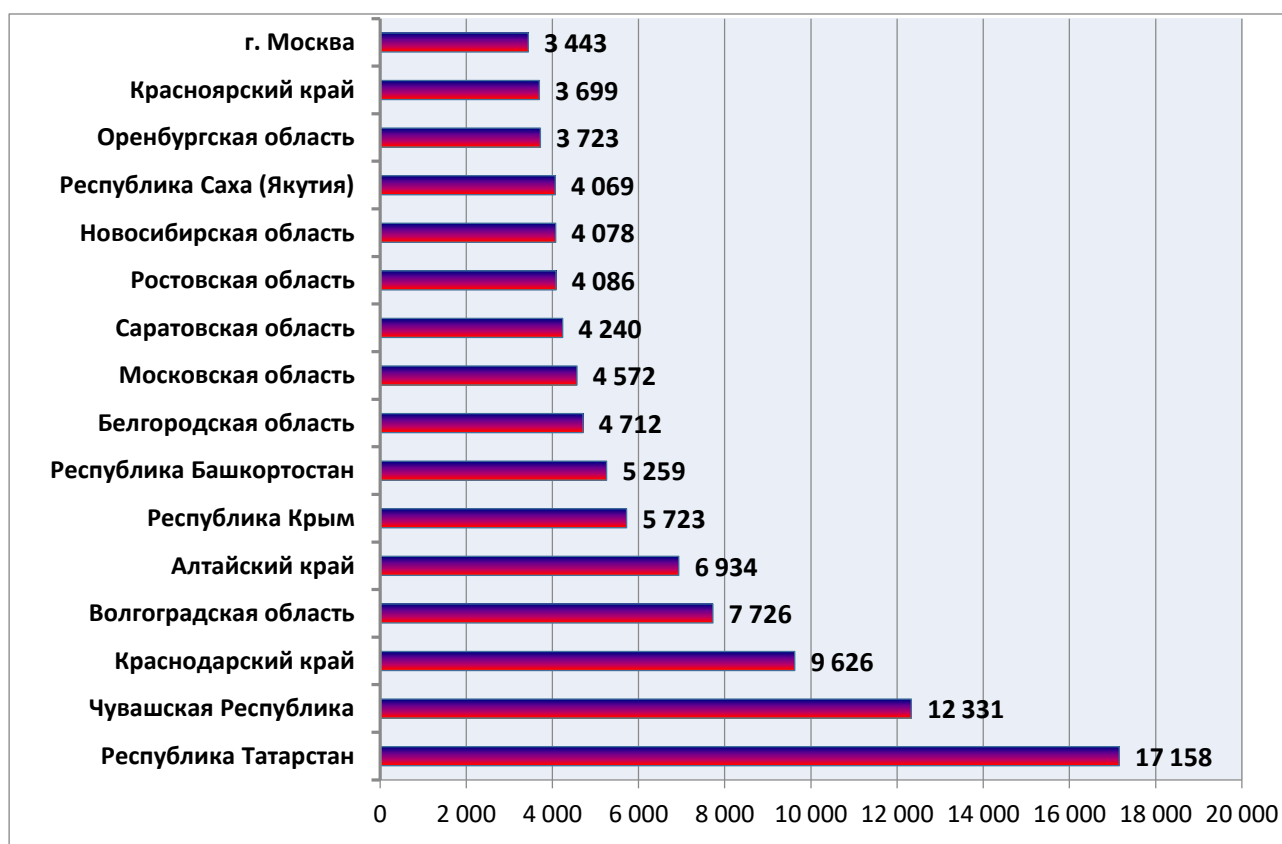


Рис. 21. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по количеству задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов-отправителей за месяц.

В группу аутсайдеров в апреле 2020 года вошли 39 регионов, где в электронной сертификации было задействовано менее 1'000 хозяйствующих субъектов-отправителей продукции (в прошлом месяце их было 28, ранжированы по алфавиту): Архангельская область, Астраханская область, Владимирская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Ивановская область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Костромская область, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Орловская область, Псковская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Сахалинская область, Смоленская область, Томская область, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ, Ярославская область.

На Рис. 22 представлена группа лидеров по динамике количества хозяйствующих субъектов-отправителей в текущем месяце, по сравнению с предыдущим, это 3 субъекта Российской Федерации, где произошло увеличение количества хозяйствующих субъектов-отправителей в апреле 2020 года по сравнению с предыдущим месяцем более чем на 5%.

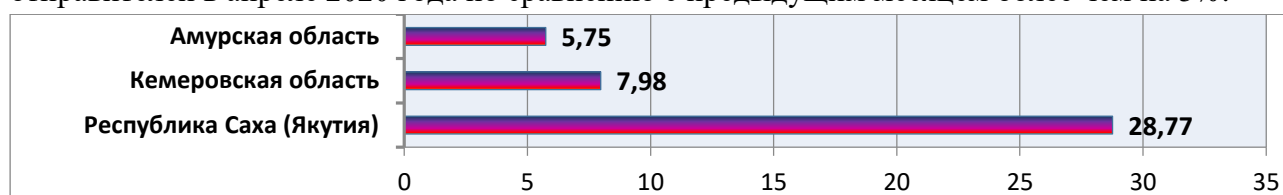


Рис. 22. Субъекты Российской Федерации, входящие в группу лидеров по динамике увеличения количества, задействованных в электронной сертификации хозяйствующих субъектов-отправителей продукции в текущем месяце по сравнению с предыдущим. По горизонтальной оси – увеличение количества хозяйствующих субъектов за месяц в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 23 субъекта РФ, в которых количество хозяйствующих субъектов-отправителей уменьшилось более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в алфавитном порядке): Архангельская область, Астраханская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Калужская область, Ленинградская область, Московская область, Орловская область, Пермский край, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Свердловская область, Тульская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Во всех регионах Российской Федерации в апреле 2020 года наблюдается отрицательная динамика по числу хозяйствующих субъектов-получателей, группа лидеров отсутствует.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 17 субъектов Российской Федерации, в которых было отмечено сокращение количества хозяйствующих субъектов-получателей более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (список ранжирован в алфавитном порядке): г. Москва, г. Санкт-Петербург, Кабардино-Балкарская Республика,

Ленинградская область, Московская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Рязанская область, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Статистика активности хозяйствующих субъектов-участников оборота подконтрольных товаров в оформлении электронных ветеринарных сопроводительных документов

По состоянию на конец апреля 2020 года, в Российской Федерации зарегистрировано в системе Меркурий для электронной сертификации 2'887'284 физических и юридических лиц (в прошлом месяце их было 2'866'011). Из них 392'738 юридических лиц (в прошлом месяце их было 391'468), 490'034 индивидуальных предпринимателей и КФХ (в прошлом месяце их было 487'004) и 2'004'512 физических лиц (в прошлом месяце их было 1'987'539).

Всего уполномоченными сотрудниками хозяйствующих субъектов самостоятельно было оформлено 290'699'082 ЭВСД в апреле (в прошлом месяце их было 300'461'989), что составляет 88,14% от общего числа оформленных за этот период ЭВСД (в прошлом месяце этот показатель был 87,58%).

Учет ветеринарных сопроводительных документов, оформленных на бумажных бланках

С января 2017 года ветслужбы ведут учет ВСД, оформленных на бумажных носителях. В апреле 2020 г. эта цифра составила 48'214 ВСД против 51'022 ВСД в марте. Обратите внимание, что здесь учитываются только те ВСД, при оформлении, которых было отмечено поле «Учет ВСД, оформленных на бумажном носителе», если ВСД оформляется в системе Меркурий, а затем распечатывается на защищенном бланке, то он учитывается сразу как электронный и в данной выборке не участвует.

Лидерами являются 9 субъектов (в прошло месяце таких было 10), ветслужбы которых осуществили учет более 1 тысячи ВСД, оформленных на бумажном носителе (список ранжирован по убыванию достижений): Московская область, г. Москва, Новосибирская область, Ульяновская область, Самарская область, Оренбургская область, Калининградская область, Белгородская область, Челябинская область.

Группа аутсайдеров (ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений) - это 27 субъектов, в которых ветслужбы осуществили учет менее 10 ВСД, оформленных на бумажном носителе или не осуществляли такой учет вовсе: Волгоградская область, Кемеровская область, Вологодская область, Республика Дагестан, Пензенская область, Республика Тыва, Тульская область, Тамбовская область, Хабаровский край, Республика Карелия, Ямало-Ненецкий автономный округ, Амурская область, Еврейская автономная область, Камчатский край, Костромская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Саха (Якутия), Республика Северная Осетия – Алания, Сахалинская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Использование модуля ветеринарно-санитарной экспертизы во ФГИС «Меркурий»

Имеется группа лидеров, 21 субъект РФ, госветслужбы которых внесли более 10 тысяч актов ветеринарно-санитарной экспертизы за апрель 2020 года (в прошлом месяце таких было 23), см. Рис. 23.

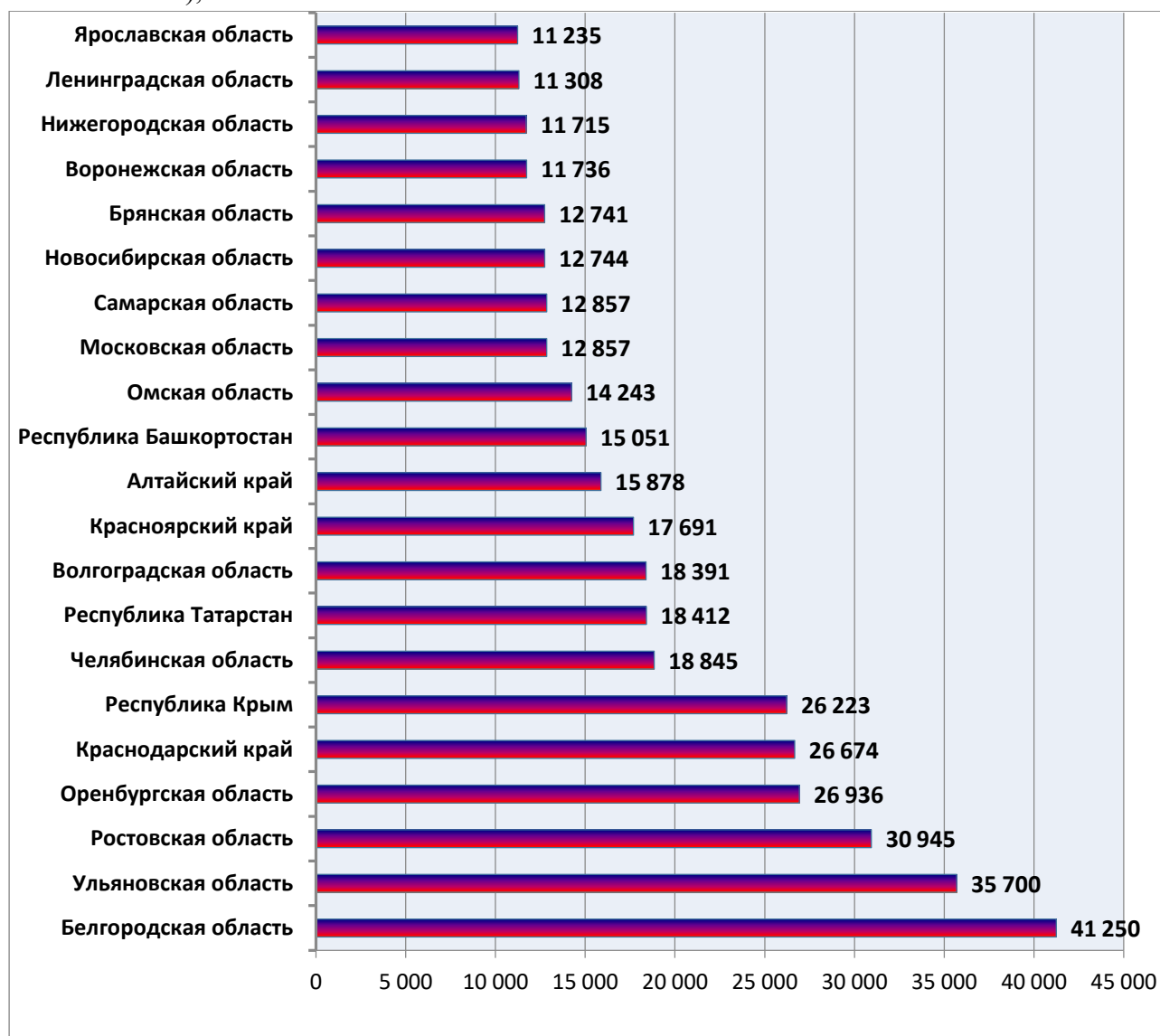


Рис. 23. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество результатов ВСЭ, оформленных за месяц.

Группа аутсайдеров по данному показателю в апреле 2020 года – это 21 субъект Российской Федерации, где за месяц внесено менее 2 тысяч результатов ветеринарно-санитарной экспертизы (в прошлом месяце таких субъектов было 19, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Ненецкий автономный округ, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 24 показана группа лидеров по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 4 субъекта Российской Федерации, где в текущем месяце наблюдается увеличение количества оформленных актов ВСЭ более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем.

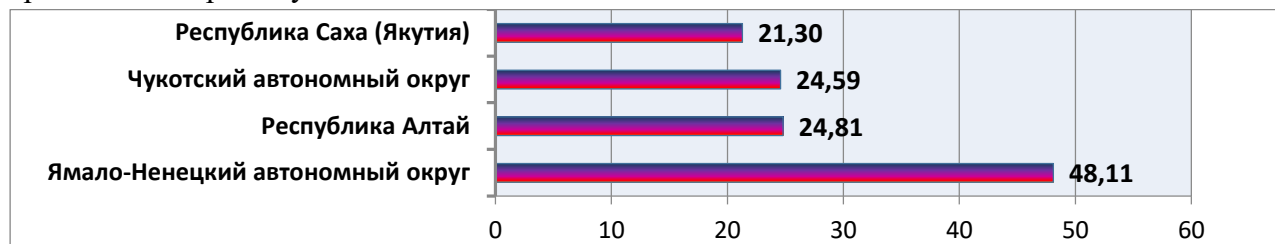


Рис. 24. Субъекты-лидеры по динамике оформления актов ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси — процент числа актов за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 16 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 20%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): г. Москва, Иркутская область, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Краснодарский край, Московская область, Оренбургская область, Республика Адыгея, Республика Башкортостан, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Тюменская область, Чеченская Республика.

На Рис. 25 показана группа лидеров по количеству ветеринарных врачей, которые производят оформление актов ВСЭ в Меркурии, это 28 субъектов РФ, в которых за апрель 2020 года, акты ВСЭ оформили более 100 ветврачей (в прошлом месяце таких субъектов было также 28).

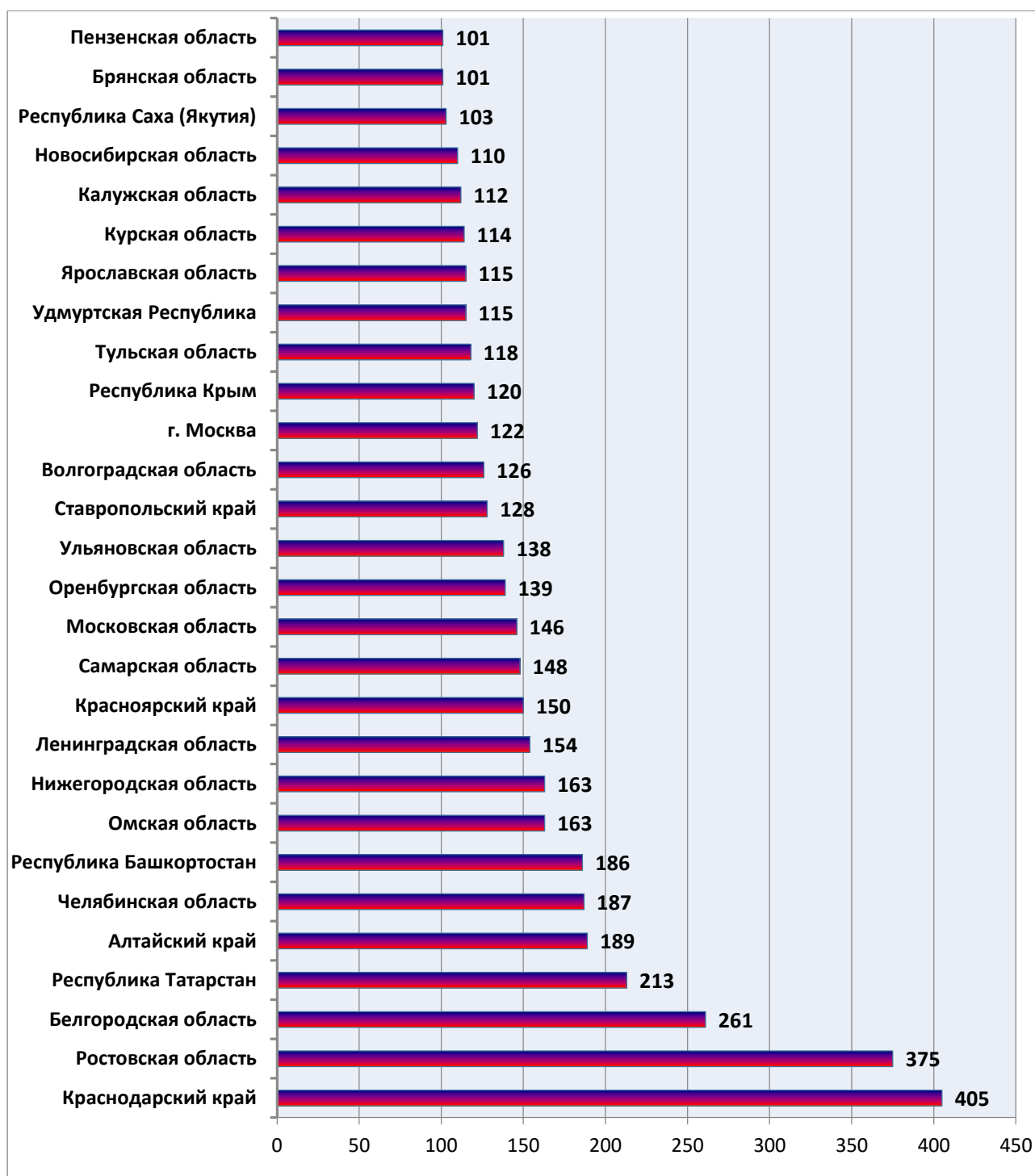


Рис. 25. Субъекты Российской Федерации, где наибольшее количество врачей вело работу по внесению результатов ветеринарно-санитарной экспертизы в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество ветеринарных врачей, внесивших хотя бы 1 акт ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю стали 32 субъекта Российской Федерации, в которых за месяц акты ВСЭ оформили менее 50 врачей (в прошлом месяце таких было 28, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Амурская область, Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Карачаево-Черкесская Республика, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Псковская область, Республика

Адыгея, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Коми, Республика Мордовия, Республика Тыва, Рязанская область, Тюменская область, Хабаровский край, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 26 показана группа лидеров по динамике количества врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. Это 2 субъекта Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа врачей более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем.

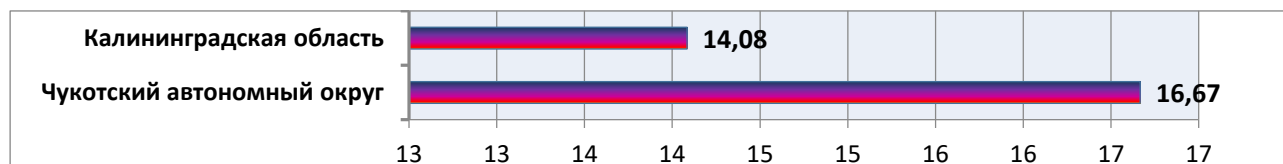


Рис. 26. Субъекты-лидеры по динамике увеличения количества ветеринарных врачей, оформляющих акты ветеринарно-санитарной экспертизы. По горизонтальной оси – прирост числа ветеринарных врачей, оформляющих акты ВСЭ, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 23 субъекта Российской Федерации, в которых количество ветеринарных врачей в текущем месяце снизилось более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Архангельская область, Астраханская область, Вологодская область, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Ивановская область, Иркутская область, Краснодарский край, Курганская область, Мурманская область, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Коми, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Саратовская область, Тверская область, Удмуртская Республика, Чеченская Республика, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 27 показана группа лидеров по количеству объектов, где осуществляется оформление актов ВСЭ – это 20 субъектов, где ВСЭ проводилось более чем на 300 объектах (в прошлом месяце их было 21).

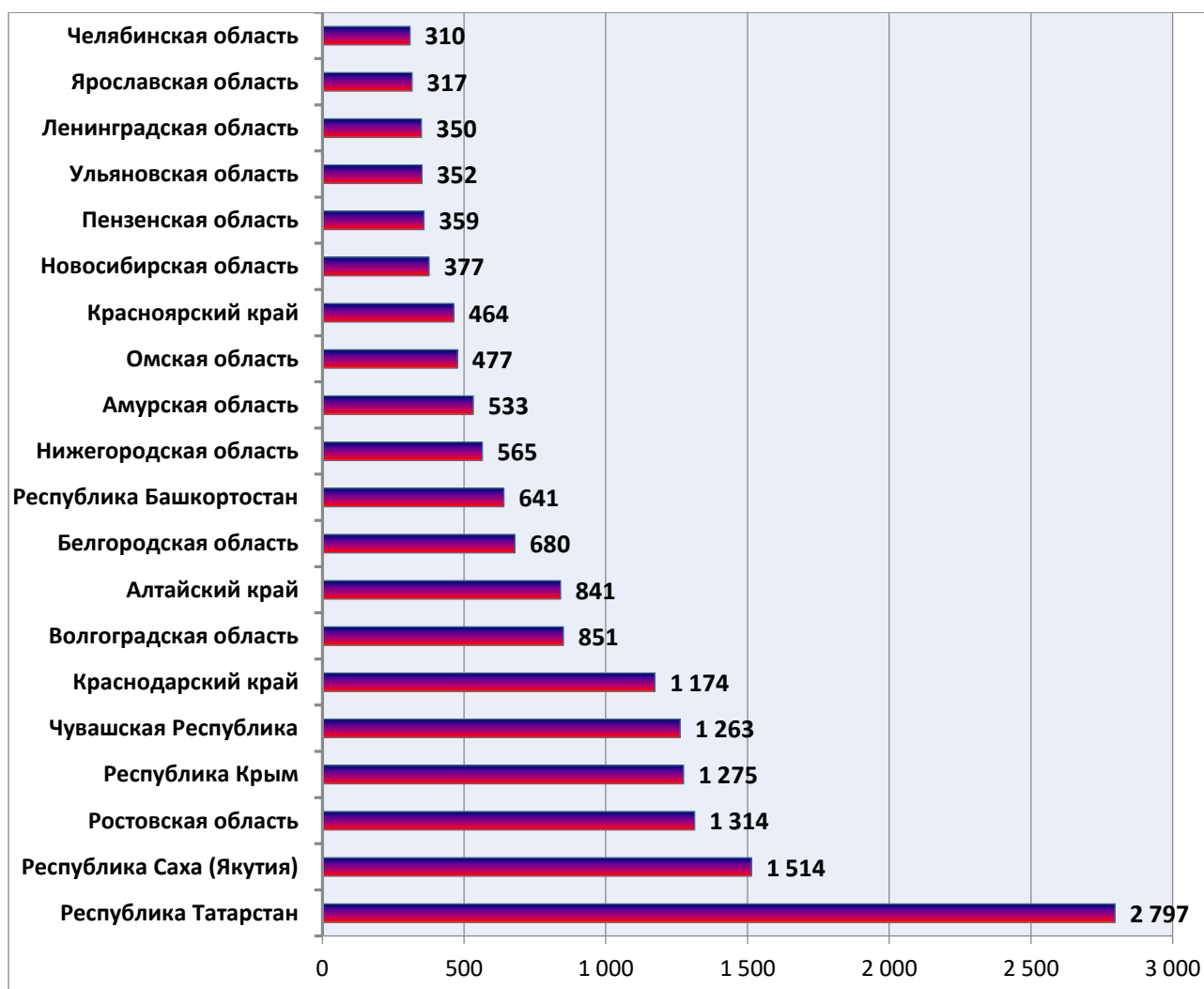


Рис. 27. Субъекты Российской Федерации, где было задействовано наибольшее количество объектов, на которых проводилась ВСЭ в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество объектов, на которых проводилась ВСЭ за месяц.

Группой аутсайдеров по данному показателю в апреле 2020 года стали 28 субъектов Российской Федерации, где за месяц оформление актов ВСЭ осуществлялось менее чем на 100 площадках (в прошлом месяце их было 25, группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Астраханская область, Вологодская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Кабардино-Балкарская Республика, Камчатский край, Курганская область, Магаданская область, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Республика Адыгея, Республика Алтай, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Карелия, Республика Марий Эл, Республика Мордовия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Свердловская область, Смоленская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

На Рис. 28 показана группа лидеров по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. Это 10 субъектов Российской Федерации, в которых в текущем месяце наблюдается увеличение числа площадок, где проводилась ВСЭ более чем на 10%, по сравнению с предыдущим месяцем.

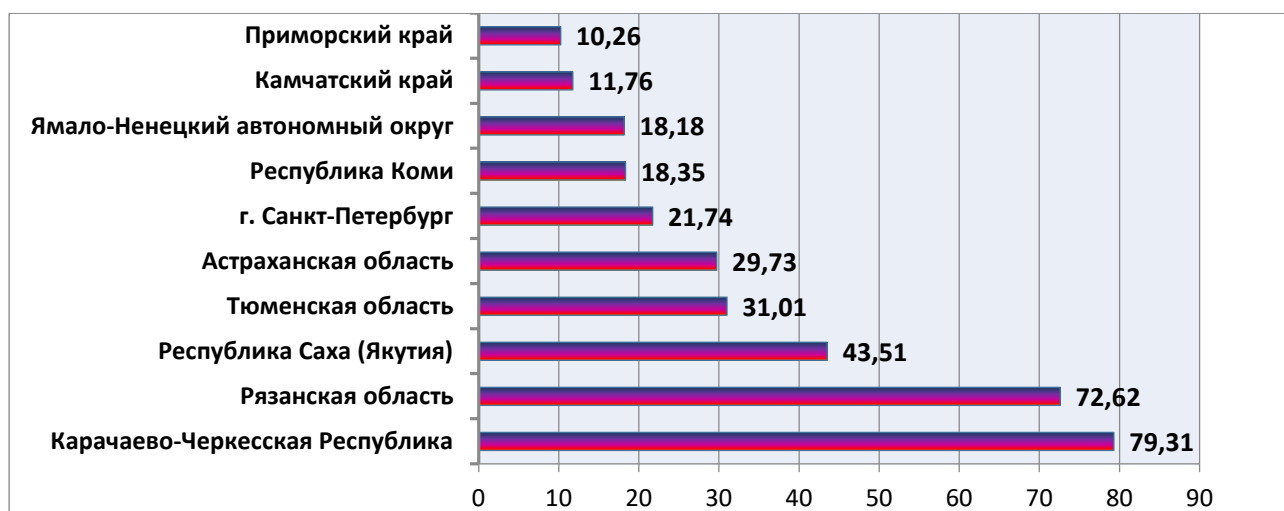


Рис. 28. Субъекты-лидеры по динамике количества площадок, на которых проводится ветеринарно-санитарная экспертиза. По горизонтальной оси – прирост числа площадок за месяц, выраженный в процентах.

В группу аутсайдеров по данному показателю вошли 14 субъектов Российской Федерации, в которых динамика оформления ВСЭ в текущем месяце снизилась более чем на 20%, по сравнению с предыдущим (группа ранжирована по алфавиту, ранжировать по достижениям невозможно ввиду отсутствия достижений): Забайкальский край, Иркутская область, Краснодарский край, Ненецкий автономный округ, Новгородская область, Оренбургская область, Орловская область, Республика Адыгея, Республика Бурятия, Республика Дагестан, Республика Тыва, Республика Хакасия, Тульская область, Чеченская Республика.

Ситуация с оформлением ЭВСД на сырое молоко

На сырое молоко в апреле 2020 года оформлено 1'455'619 ЭВСД, против 1'281'021 ЭВСД в марте (рост на 13,63%).

Лидерами (оформлено более чем по 10'000 ЭВСД за апрель) по оформлению ЭВСД на сырое молоко являются 23 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 23, ранжированы в порядке убывания достижений): Республика Татарстан, Ростовская область, Краснодарский край, Республика Крым, Волгоградская область, Удмуртская Республика, Республика Саха (Якутия), Чувашская Республика, Республика Башкортостан, Белгородская область, Новосибирская область, Брянская область, Красноярский край, Калининградская область, Ставропольский край, Омская область, Тюменская область, Нижегородская область, Воронежская область, Московская область, Свердловская область, Вологодская область, Кировская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 1'000 ЭВСД за апрель) являются 18 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 16, ранжированы по алфавиту): Астраханская область, г. Санкт-Петербург, г. Севастополь, Еврейская автономная область, Забайкальский край, Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Мурманская область, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Бурятия, Республика Ингушетия, Республика Карелия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением ЭВСД на готовую молочную продукцию

На готовую молочную продукцию в апреле 2020 г. оформлено 163'701'770 ЭВСД, против 168'585'134 в марте (спад на 2,90%).

Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию, за последние 3 года, представлена на Рис. 29.

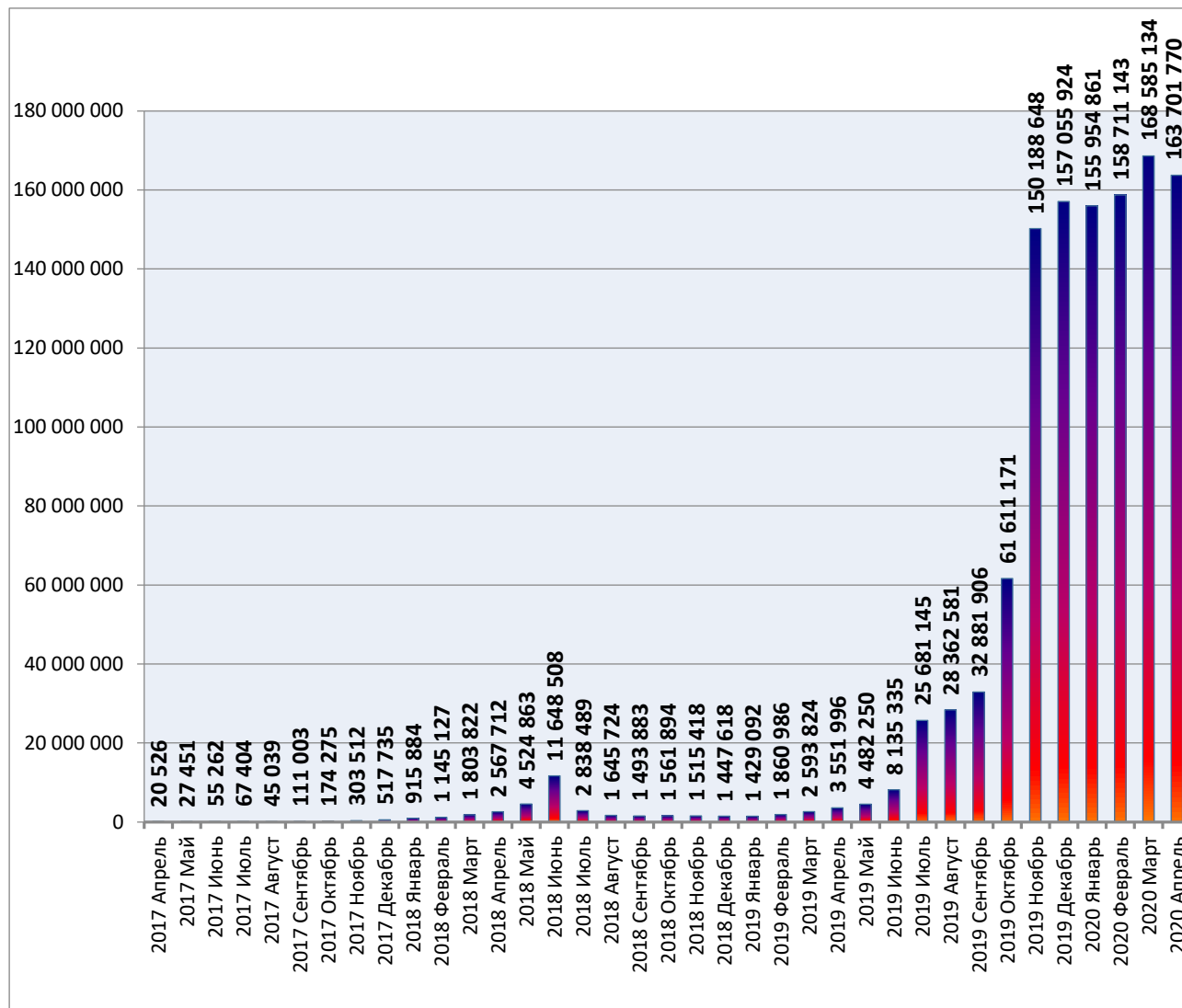


Рис. 29. Динамика оформления ЭВСД на готовую молочную продукцию. По вертикальной оси – количество ЭВСД на готовую молочную продукцию, оформленных за месяц.

Всего в апреле 2020 года в сертификации готовой молочной продукции участвовало 31'372 хозяйствующих субъекта (в прошлом месяце их было 38'077, спад 17,61%), которые осуществляли деятельность на 55'769 площадках. Проанализировав данную ситуацию и сравнив показатели с предыдущими месяцами, было выявлено, что сокращение числа хозяйствующих субъектов произошло в основном за счет «небольших» участников рынка, которые оформляют не более 10 ЭВСД в сутки (в данную группу вошли в том числе и государственные образовательные учреждения, дошкольные образовательные учреждения, учреждения здравоохранения и т.д.).

Из общего числа хозяйствующих субъектов 7'851 изготавливали готовую молочную продукцию (МолокоПереработчики) на 12'132 площадках, остальные только участвовали в обращении готовой молочной продукции.

Из числа МолокоПереработчиков 2'249 являлись юридическими лицами, 1'207 частными предпринимателями, 4'395 иными физическими лицами.

Из числа МолокоПереработчиков оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее эВСД
326 юридических лиц, 427 частных предпринимателей, 3'420 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 эВСД
396 юридических лиц, 405 частных предпринимателей, 916 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 эВСД
198 юридических лиц, 117 частных предпринимателей, 50 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 эВСД
453 юридических лиц, 154 частных предпринимателя, 8 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 эВСД
203 юридических лиц, 44 частных предпринимателя, 1 иное физическое лицо.
- более 100 и меньше или равно 1'000 эВСД
447 юридических лиц, 53 частных предпринимателя, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10'000 эВСД
193 юридических лиц, 7 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 эВСД
33 юридических лиц, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, МолокоПереработчики оформляли эВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

на 1 - 1'758 юридических лиц, 1'034 частных предпринимателя, 3'932 физических лиц,
на 2-5 - 420 юридических лиц, 169 частных предпринимателей, 463 физических лиц,
на 6-10 - 34 юридических лиц, 3 частных предпринимателя, 0 физических лиц,
на >10 - 37 юридических лиц, 1 частный предприниматель, 0 физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, 13'345 являлись юридическими лицами, 9'098 частными предпринимателями, 1'077 иными физическими лицами.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли на готовую молочную продукцию в среднем за сутки:

- 1 и менее ЭВСД
7'339 юридических лиц, 5'927 частных предпринимателей, 969 иных физических лиц.
- более 1 и меньше или равно 5 ЭВСД
2'431 юридическое лицо, 1'412 частных предпринимателей, 88 иных физических лиц.
- более 5 и меньше или равно 10 ЭВСД
712 юридических лиц, 421 частный предприниматель, 10 иных физических лиц.
- более 10 и меньше или равно 50 ЭВСД
1'413 юридических лиц, 658 частных предпринимателей, 7 иных физических лиц.
- более 50 и меньше или равно 100 ЭВСД
369 юридических лиц, 189 частных предпринимателей, 3 иных физических лица.
- более 100 и меньше или равно 1000 ЭВСД
794 юридических лица, 415 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 1000 и меньше или равно 10000 ЭВСД
256 юридических лиц, 76 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.
- более 10'000 ЭВСД.
31 юридическое лицо, 0 частных предпринимателей, 0 иных физических лиц.

Из числа участников оборота готовой молочной продукции, не являющихся МолокоПереработчиками, оформляли ЭВСД на готовую молочную продукцию на следующем количестве площадок:

- на 1 – 10'385 юридических лиц, 7'662 частных предпринимателя, 1'017 физических лиц,
- на 2-5 – 2'409 юридических лиц, 1'319 частных предпринимателей, 60 физических лиц,
- на 6-10 – 304 юридических лица, 84 частных предпринимателя, 0 физических лиц,
- на >10 – 247 юридических лиц, 33 частных предпринимателя, 0 физических лиц.

В таблице ниже показаны крупнейшие участники ЭВС: в левом столбце – наименование хозяйствующего субъекта, во втором столбце - % оформляемых компанией ЭВСД от общего количества ЭВСД, оформленных за 7 истекших суток участниками ЭВС, в третьем – абсолютное количество ЭВСД, оформленных компанией за этот период. Молокопереработчики выделены жирным шрифтом.

Хозяйствующий субъект	%	Кол-во ЭВСД
АО "ТАНДЕР"	15.84%	11'750'707
АО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ПЕРЕКРЕСТОК"	5.37%	3'987'745
ООО "АГРОТОРГ"	5.20%	3'858'561
ООО "ДАНОН ТРЕЙД"	3.36%	2'490'758
АО "ДИКСИ ЮГ"	2.49%	1'844'483
АО "ВИММ-БИЛЛЬ-ДАНН"	1.83%	1'361'331
ООО "ВКУСВИЛЛ"	1.38%	1'025'837
АО "МОЛВЕСТ"	0.85%	630'086
АО "Барнаулский молочный комбинат"	0.79%	583'997
ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ ПЛЮС"	0.76%	566'451
ООО "СОЮЗ СВЯТОГО ИОАННА ВОИНА"	0.58%	433'376
ООО "КАМЕЛОТ-А"	0.56%	412'591
АО ФИРМА "АГРОКОМПЛЕКС" ИМ.Н.И.ТКАЧЕВА	0.52%	389'056

ООО "СЛАДКАЯ ЖИЗНЬ Н.Н."	0.52%	382'435
ООО "РОЗНИЦА К-1"	0.48%	356'979
ООО "ЭЛЕМЕНТ-ТРЕЙД"	0.47%	348'538
ООО "КОМПАНИЯ ПОСТАВКА"	0.45%	330'577
АО "ГРУППА КОМПАНИЙ "РОССИЙСКОЕ МОЛОКО"	0.44%	329'083
ООО "ЛЕНТА"	0.42%	313'458
АО "ИРБИТСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.42%	311'570
АО "ЗЕЛЕНОДОЛЬСКИЙ МОЛОЧНОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩИЙ КОМБИНАТ"	0.40%	295'791
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ ЧЕРКИЗОВО"	0.35%	258'137
ОАО "МИЛКОМ"	0.35%	257'157
ООО "ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ "МИРАТОРГ"	0.34%	251'147
ООО МЯСОКОМБИНАТ "ЗВЕНИГОВСКИЙ"	0.33%	242'193
ООО "ОТДОХНИ - 77"	0.31%	232'560
ООО "МПЗ МЯСНИЦКИЙ РЯД"	0.31%	231'420
ООО "АШАН"	0.31%	226'460
ООО "ГОРОДСКОЙ СУПЕРМАРКЕТ"	0.30%	224'609
ООО "АТАК"	0.28%	209'764
ООО "ТАЛИЦКИЕ МОЛОЧНЫЕ ФЕРМЫ"	0.27%	204'004
ООО "МАСЛОЗАВОД НЫТВЕНСКИЙ"	0.26%	191'659
ООО "МОЛОЧНЫЙ КИТ"	0.26%	189'833
ООО "ЛЕБЕДЯНЬМОЛОКО"	0.25%	184'549
ООО "ТД АЙСБЕРРИ"	0.23%	171'913
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "БЕЛАЯ ДОЛИНА"	0.22%	164'777
АО "ЙОШКАР-ОЛИНСКИЙ МЯСОКОМБИНАТ"	0.21%	157'604
ООО "ЛИДЕР"	0.21%	155'459
ОАО "ЧЕБАРКУЛЬСКИЙ МОЛОЧНЫЙ ЗАВОД"	0.20%	150'673
ООО "МОЛОЧНАЯ ТОРГОВАЯ КОМПАНИЯ"	0.20%	150'551
ОАО "Алабуга Соте"	0.20%	149'100
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ДМИТРОГОРСКИЙ ПРОДУКТ"	0.20%	148'851
АО "МОЛОКО"	0.20%	147'303
ООО "МЕТРО КЭШ ЭНД КЕРРИ"	0.20%	146'011
ЧИНЬКОВА ЮЛИЯ ВИКТОРОВНА	0.19%	143'890
ООО "БИЛЛА"	0.19%	143'065
АО "ЗОЛОТЫЕ ЛУГА"	0.18%	136'502
ООО "ТОРГОВЫЙ ДОМ "ХОЛОД"	0.18%	136'135
ООО "ФРЕШ МАРКЕТ"	0.18%	134'673
ООО "МОЛОЧНАЯ БЛАГОДАТЬ"	0.18%	133'673

На Рис. 30 показана группа лидеров – это 41 субъект Российской Федерации, где в апреле 2020 года было оформлено более 1 млн. эВСД на готовую молочную продукцию (в прошлом месяце таких было также 41).

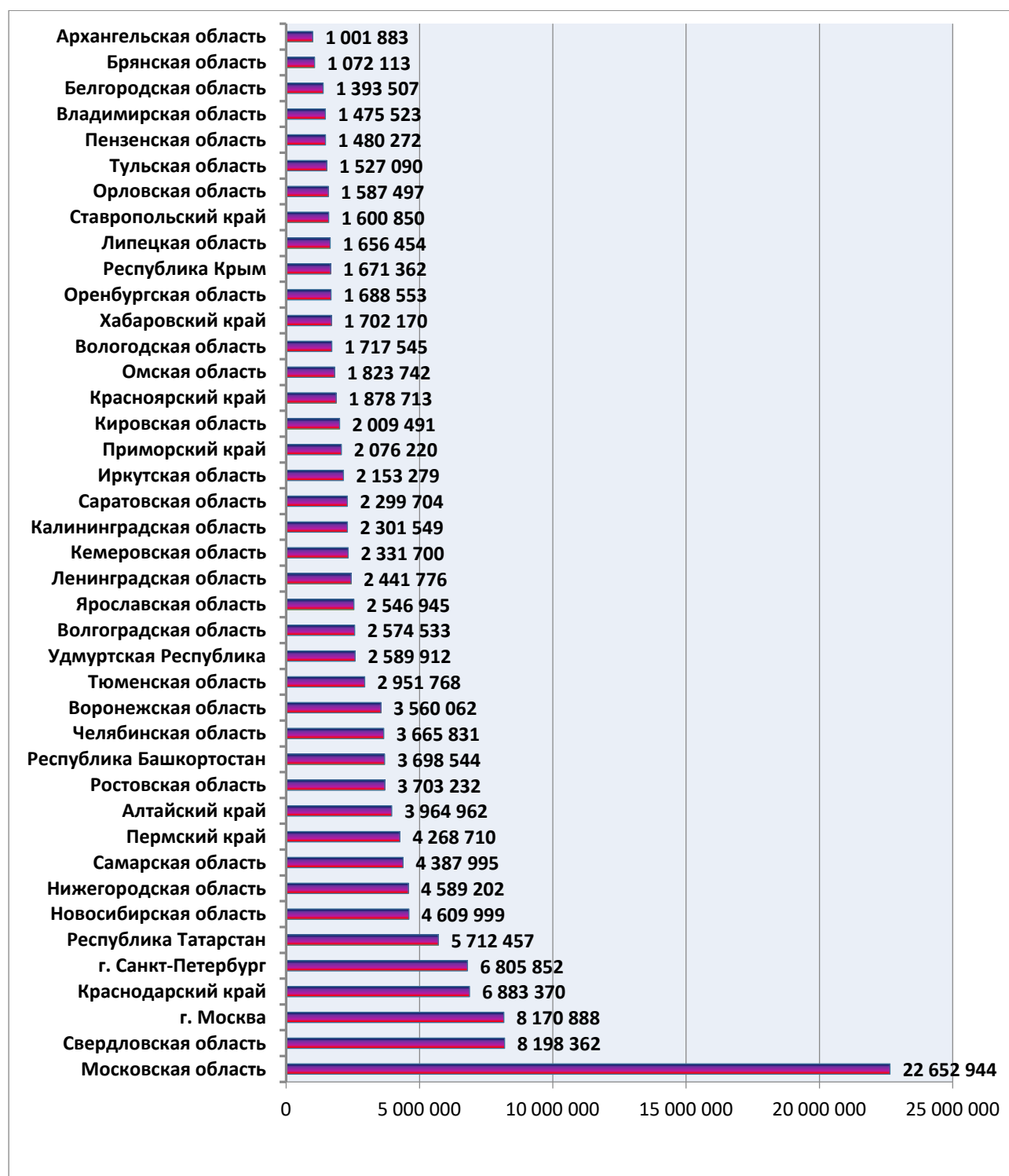


Рис. 30. Субъекты Российской Федерации, где наиболее активно велась работа по оформлению электронных ветеринарных сертификатов на готовую молочную продукцию в апреле 2020 года. По горизонтальной оси – количество эВСД, оформленных за месяц.

Аутсайдером по этому показателю в апреле 2020 года стал 1 субъект Российской Федерации, в котором за месяц было оформлено менее 10'000 эВСД на готовую молочную продукцию: Чукотский автономный округ.

Остальные, естественно, являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на готовую пищевую продукцию

На готовую пищевую продукцию в апреле 2020 года оформлено 96'139'148 эВСД, против 97'981'917 эВСД в марте (спад на 1,88%).

Лидерами (оформлено более чем по 1'000'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на готовую пищевую продукцию являются 32 субъекта Российской Федерации (в прошлом месяце таких было 31, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Москва, Краснодарский край, Челябинская область, Свердловская область, г. Санкт-Петербург, Нижегородская область, Новосибирская область, Ростовская область, Самарская область, Республика Татарстан, Ярославская область, Воронежская область, Алтайский край, Пермский край, Республика Башкортостан, Волгоградская область, Саратовская область, Ленинградская область, Республика Марий Эл, Кемеровская область, Красноярский край, Кировская область, Тюменская область, Тульская область, Приморский край, Ставропольский край, Удмуртская Республика, Республика Крым, Омская область, Владимирская область, Орловская область.

Аутсайдерами (оформлено менее чем по 100'000 эВСД за апрель) являются 12 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце таких было также 12, ранжированы по алфавиту): Кабардино-Балкарская Республика, Карачаево-Черкесская Республика, Ненецкий автономный округ, Республика Алтай, Республика Дагестан, Республика Ингушетия, Республика Калмыкия, Республика Северная Осетия – Алания, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ, Ямало-Ненецкий автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Ситуация с оформлением эВСД на корма и кормовые добавки

На корма и кормовые добавки в апреле 2020 года оформлено 19'340'546 эВСД, против 22'309'833 в марте (спад на 13,31%).

Лидерами (оформлено более чем по 100'000 эВСД за апрель) по оформлению эВСД на корма и кормовые добавки являются 39 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их также было 39, ранжированы в порядке убывания достижений): Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Новосибирская область, Нижегородская область, г. Москва, Краснодарский край, Ростовская область, Самарская область, Ярославская область, Воронежская область, Челябинская область, Республика Татарстан, Пермский край, Калужская область, Приморский край, Тульская область, Республика Башкортостан, Кировская область, Волгоградская область, Саратовская область, Кемеровская область, Тюменская область, Республика Крым, Калининградская область, Ленинградская область, Красноярский край, Хабаровский край, Иркутская область, Новгородская область, Алтайский край, Республика Адыгея, Орловская область, Ивановская область, Удмуртская Республика, Пензенская область, Ставропольский край, Оренбургская область, Омская область.

Аутсайдерами (оформлено менее 5'000 эВСД за апрель) являются 10 субъектов Российской Федерации (в прошлом месяце их было 11, ранжированы по алфавиту): Республика Марий Эл, Кабардино-Балкарская Республика, Республика Северная Осетия – Алания, Ненецкий автономный округ, Чеченская Республика, Республика Алтай, Республика Калмыкия, Карачаево-Черкесская Республика, Республика Тыва, Чукотский автономный округ.

Остальные субъекты являются середнячками.

Динамика оформления ЭВСД на основные виды мяса и рыбы

На Рис. 31 представлена динамика оформления ЭВСД на основные виды неготовой продукции из мяса и рыбы (т.е. сырые мясо и рыба, используемые в качестве сырья и реализуемые в сыром виде конечному покупателю).

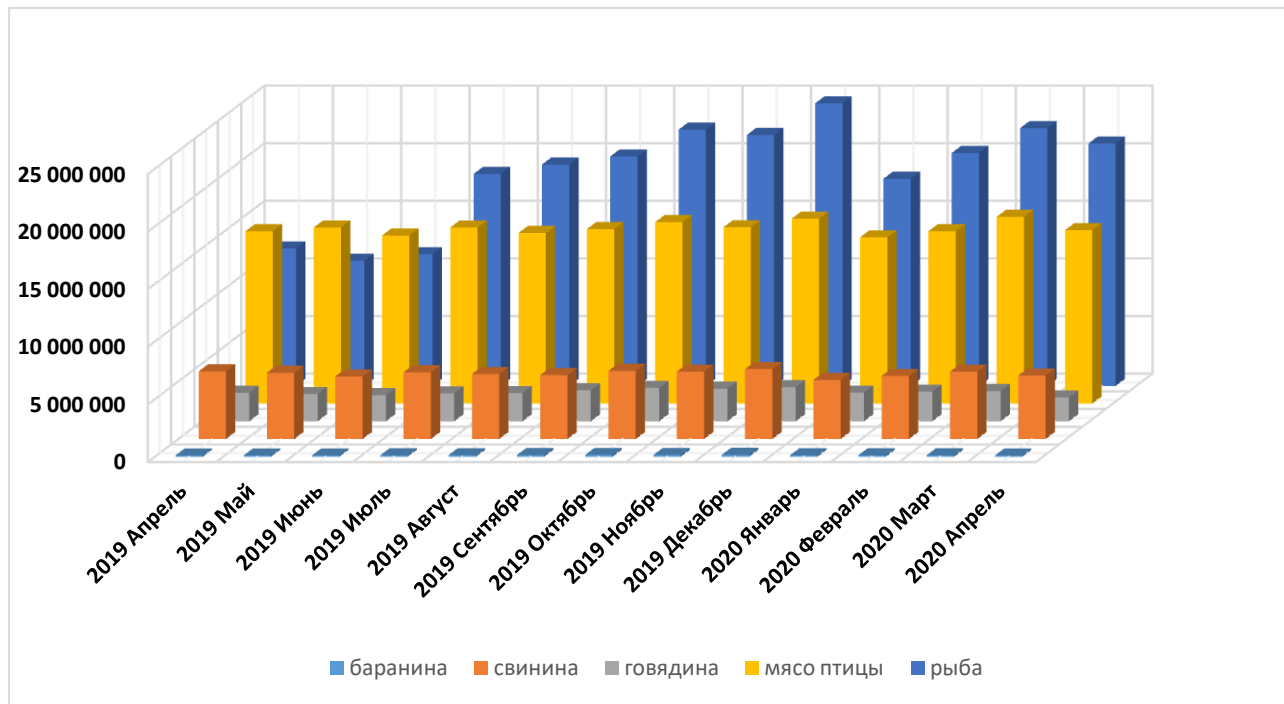


Рис. 31. Динамика оформления ЭВСД на отдельные виды мяса и рыбы. По вертикальной оси – количество ЭВСД, оформленных за месяц.

Из данных, представленных на Рис. 31 видно, что по основным видам мяса стабилизация количества оформляемых за месяц ЭВСД достигнута.

Интеграционные проекты

Всего свои интеграционные работы к концу апреля завершили и ведут практическую работу по оформлению электронных ВСД через API-интерфейс 46'322 хозяйствующих субъекта (месяц назад их было 44'482) и 13 учреждений госветслужб: ВУ по Республике Марий Эл, ВУ по Новосибирской области, ВУ по Нижегородской области, ВУ по Рязанской области, ВУ по Красноярскому краю, ВУ по Орловской области, ВУ по Ульяновской области, ВУ по Краснодарскому краю, ВУ по г. Санкт-Петербург, ВУ по Ленинградской области, ВУ по Московской области, ВУ по Курской области, ВУ по Челябинской области.

На Рис. 32 и Рис. 33 показана динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному и тестовому контуру интеграционного шлюза ВетИС.API за 13 месяцев, начиная с апреля 2019 года.

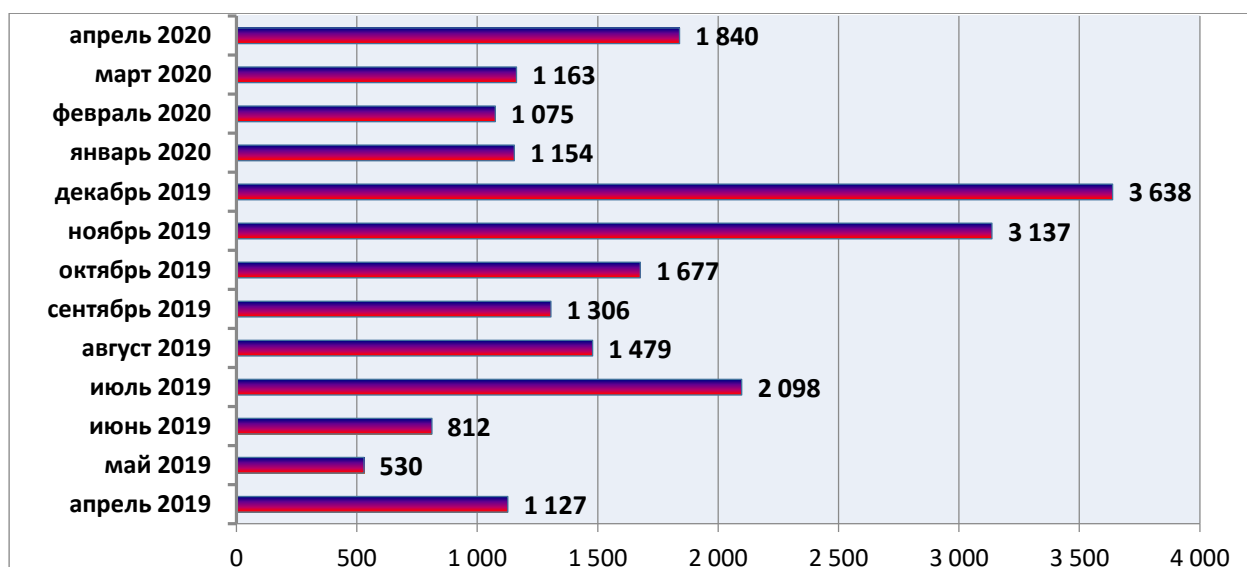


Рис. 32. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к продуктивному контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

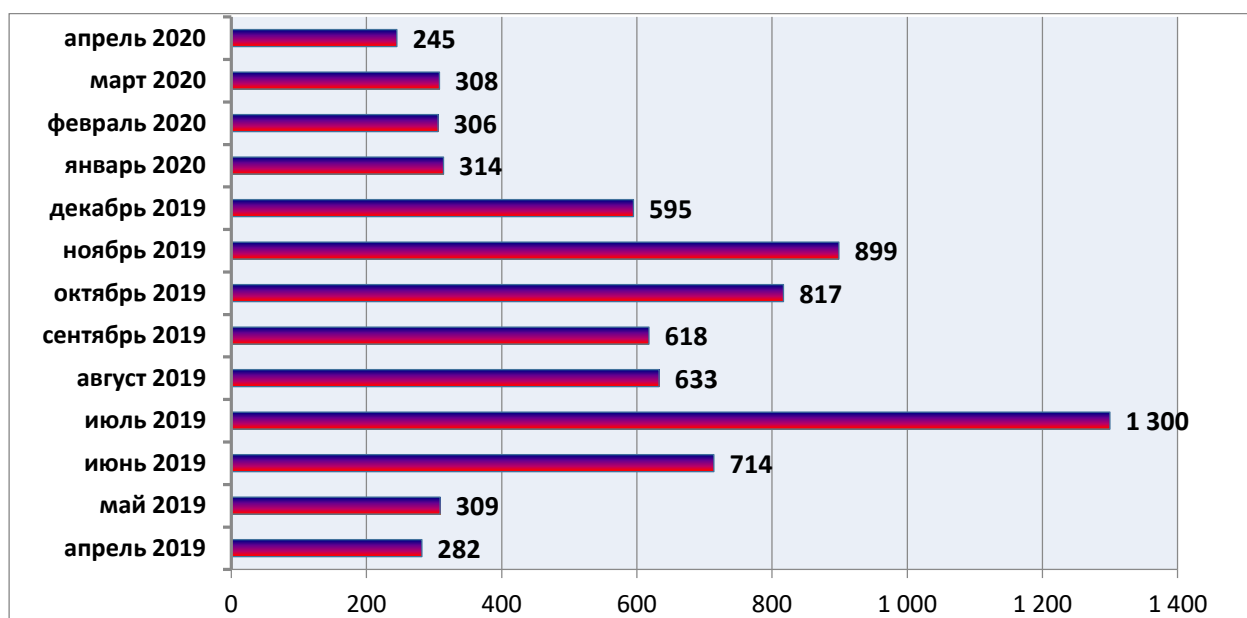


Рис. 33. Динамика подключения хозяйствующих субъектов к тестовому контуру интеграционного шлюза VetIS.API. По горизонтальной оси – количество хозяйствующих субъектов, получивших доступ за месяц.

Лидерами (более чем по 350 проектов на субъект) по числу завершенных интеграционных проектов являются 30 субъектов Российской Федерации, ранжированы в порядке убывания достижений: г. Москва, Московская область, г. Санкт-Петербург, Свердловская область, Республика Крым, Краснодарский край, Челябинская область, Республика Башкортостан, Воронежская область, Пермский край, Новосибирская область, Иркутская область, Ростовская область, Приморский край, Красноярский край, Ставропольский край, Самарская область, Хабаровский край, Тюменская область, Республика Татарстан, Нижегородская область, Алтайский край, Волгоградская область, Кемеровская область, Тверская область, Калининградская область, Омская область, Ханты-Мансийский автономный округ, Ленинградская область, Тульская область.

Аутсайдерами (менее чем по 20 проектов) по числу завершенных интеграционных проектов являются 5 субъектов Российской Федерации, ранжированы по алфавиту:

Ненецкий автономный округ, Республика Ингушетия, Республика Тыва, Чеченская Республика, Чукотский автономный округ.

Всего в настоящее время ведут работы по интеграции на тестовой версии системы Меркурий 20'028 хозяйствующих субъектов (месяц назад их было 19'783) и 3 учреждения госветслужб субъектов Российской Федерации, среди них: Ростовская область - ГБУ РО «Ростовская областная СББЖ с ПО», Омская область - Бюджетное учреждение Омской области «Омский областной центр по профилактике, экспертизе и лечению животных», ВУ по Оренбургской области.

Статистика использования модуля по оформлению эВСД на основании данных судовых суточных донесений

Данной возможностью воспользовались и подключились к модулю по оформлению ВСД на основании ССД 182 хозяйствующих субъекта и 494 судна. В разбивке по регионам регистрации данных судов ситуация, следующая:

- 145 судов Камчатского края,
- 134 судна Приморского края,
- 109 судов Мурманской области,
- 29 судов Калининградской области,
- 25 судов Сахалинской области,
- 18 судов Хабаровского края,
- 16 судов Магаданской области,
- 11 судов Архангельской области,
- 4 судна Чукотского автономного округа,
- 3 судна г. Севастополь.

В апреле 2020 года на основании данных ССД в системе Меркурий автоматически сформировано 13'368 эВСД на вылов (месяц назад их было 12'963).

В разбивке по регионам ситуация по оформлению эВСД следующая:

- Мурманская область (6'971),
- Камчатский край (2'076),
- Приморский край (1'950),
- Архангельская область (1'040),
- Хабаровский край (456),
- Калининградская область (351),
- Сахалинская область (323),
- Магаданская область (130),
- г. Севастополь (71).